

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.410 van 7 februari 2013
in de zaak A. 207.265/XII-7168**

GEMEENTERAADSVERKIEZING VAN 14 OKTOBER 2012 TE BREE

In zake: Jozef PEETERS
wonende te 3960 Bree
Witte Torenwal 9

I. Voorwerp van het beroep

1. Het verzoekschrift, ingesteld op 7 december 2012, is gericht tegen het besluit van 3 december 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Limburg, waarbij het verzoekschrift van Jozef Peeters met bezwaren inzake de gemeenteraadsverkiezing te Bree onontvankelijk wordt verklaard en waarbij Jozef Peeters “conform artikel 211 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet gestraft [wordt] met een geldboete van 50 euro”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij is opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 februari 2013.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een met dit arrest gedeeltelijk eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 19 oktober 2012 dient verzoeker bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Limburg een eerste bezwaar in tegen de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 te Bree, waarbij hij de nietigverklaring vordert van deze gemeenteraadsverkiezing.

Verzoeker was bij die verkiezingen geen kandidaat.

Bij beslissing van 19 november 2012 wordt het verzoekschrift onontvankelijk verklaard omdat verzoeker niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen.

3.2. Op 9 november 2012 dient verzoeker bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Limburg een tweede bezwaar in tegen de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 te Bree, waarbij hij de nietigverklaring vordert van deze gemeenteraadsverkiezing.

3.3. In de beslissing waarvan beroep, overweegt de eerste rechter andermaal dat verzoeker niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen. Hij verklaart het beroep daarom onontvankelijk.

Met betrekking tot de geldboete van 50 euro die aan verzoeker wordt opgelegd, overweegt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen:

“Overwegende dat de heer Jozef Peeters op de briefomslag van zijn aangetekend schrijven d.d. 9 november 2012 opvallende vermeldingen heeft aangebracht, waaruit onder meer als volgt kan worden geciteerd:

- ‘jongeheer Jozef Peeters, privaatrechtelijk, politiek gefailleerde’;
- ‘betalingen met gedrogeerde, verneukte en/of afgeslachte kinderen/mensen; uitgebeend, afgekookt voor vol-au-vent, of gewoon ter compensatie in zelfbediening aangeboden (bv. ten voordele van de clerus of het onderwijzend personeel), worden hier en door mij NIET aanvaard!’;

Overwegende dat de heer Jozef Peeters, benevens de nietigverklaring van de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree eveneens een kwalitatieve borging van het verloop, informatie en straling van verkiezingen zoals eventueel het voorhanden zijn aan de ingang van het kieslokaal van de informatieve namen en contactmogelijkheden, situatieschets van het kieslokaal, verbetering- dan wel kwalificatiedocumenten vordert, alsook zichtbare vorderingsdocumenten met de gronden richting gewapende machten in de kieslokalen evenals een eventuele uitbesteding aan al dan niet gecertificeerde niet-gewapende, borgende organisaties richting de kieslokalen met mogelijkheid tot eventuele interventie door federale diensten;

Overwegende dat de heer Jozef Peeters in zijn aanvullend schrijven van 18 november 2012 onder meer te kennen geeft het te betreuren dat de syndicale en politieke geaardheid van de beheerder(s) – bedoeld worden de medewerkers van het secretariaat van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen – niet herkenbaar is;

Dat dergelijke vermeldingen en verzoeken van de heer Jozef Peeters kennelijk zijn gedaan om de ernst van de lokale verkiezingen en van de bezwaarmogelijkheden bij onderhavig College dienaangaande te ondermijnen en aldus zijn ingegeven met het oogmerk om te schaden;

Dat artikel 211 LPKD stelt dat eenieder die een bezwaar heeft ingediend dat ongegrond blijkt en waarvan vaststaat dat het is ingediend met het oogmerk om te schaden, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 500 euro;

Dat in onderhavige zaak van dit artikel toepassing kan worden gemaakt”.

IV. Onderzoek van het beroep

Standpunt van verzoeker

4. Verzoeker vordert formeel:

“De beslissing van de Raad van Verkiezingsbetwistingen van 03/12/2012 en aan verzoeker over gemaakt met poststempel dd 04/12/2012, houdende de weigering van de ontvankelijkheid van de klacht over de verkiezingen te Bree dd 08/10/2006, te vernietigen op gronden van moedwillige nalatigheid in verband met beheer, procedure en/of geaardheid van de samenstelling.

De straf, al dan niet in conformiteit met art. 211 (LPKD), nietig te stellen, minimaal omwille van de niet-kwaadwillige gronden van Verzoeker (20 jaar Kwaliteitsdienstverlener).

De voltallige groep van ‘officieel’ Kandidaten wegens moedwillige, aanhoudende (cfr 2003 en volgenden), corruptieve en aanstootgevende gedragingen als aansprakelijke te willen stellen en hen in conformiteit te be-rechten dan wel curatief en preventief te benaderen.

De (eventuele) ontslagvergoedingen toe te willen kennen aan, de politiek gefailleerde doch hier als privaatrechtelijke, Verzoeker.

De kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.”

Beoordeling

5. De Raad van State neemt met volle rechtsmacht kennis van de bezwaren die tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen worden ingediend. De bevoegdheid van de Raad van State in deze is dus niet die van een annulatierechter in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wet-ten op de Raad van State, maar wel die van artikel 16 van dezelfde wetten.

In voorliggende zaak is de beslissing van de Raad voor Verkie-zingsbetwistingen tweeledig: eensdeels, verwerpt ze verzoekers bezwaar tegen de gemeenteraadsverkiezing en, anderdeels, veroordeelt ze hem tot een geldboete.

6. In zoverre verzoeker vraagt de verwerping van zijn bezwaar tegen de verkiezing te vernietigen “op gronden van moedwillige nalatigheid in verband met beheer, procedure en/of geaardheid van de samenstelling” van de

eerste rechter, heeft hij geen belang bij die grieven. Het devolutief karakter van het hoger beroep bij de Raad van State heeft immers tot gevolg dat geen acht geslagen moet worden op onregelmatigheden waarmee de rechtsgang voor de Raad voor Verkiezingsbetwistingen behept zouden zijn.

Voor het overige maakt verzoeker niet aannemelijk dat de Raad voor Verkiezingsbetwistingen zijn bezwaar ten onrechte als onontvankelijk heeft verworpen. Ook voor de Raad van State is op geen enkele manier aangetoond dat verzoeker kandidaat was bij de gemeenteraadsverkiezing, welke hoedanigheid een vereiste is om op ontvankelijke wijze de regelmatigheid van het verloop van de verkiezingen te kunnen betwisten.

7. In de mate waarin verzoeker vraagt de hem opgelegde straf te vernietigen, stelt de Raad van State ambtshalve vast wat volgt.

De geldboete die opgelegd kan worden aan eenieder “die een bezwaar heeft ingediend dat ongegrond blijkt en waarvan vaststaat dat het is ingediend met het oogmerk om te schaden”, was reeds gekend bij artikel 85ter, § 5, eerste lid, van de gemeentekieswet en voorheen in artikel 74, § 3, van diezelfde wet. Artikel 211 LPKD herneemt woordelijk voormeld artikel 85ter, § 5, eerste lid (*Parl. St. VI. Parl. 2010-2011, nr. 1084/1, 64*).

Over die geldboete heeft de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, reeds meermaals geoordeeld dat ze van strafrechtelijke aard is. Dat was ook de strekking van het door de decreetgever bijgevalen advies van de afdeling Wetgeving over het ontworpen artikel 85ter, § 5, eerste lid, van de gemeentekieswet (*Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 637/1, 74-75*).

Het behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechter om uitspraak te doen over de mogelijke toepassing van strafrechtelijke bepalingen. De vordering is op dat punt gegrond.

8. Wat ten slotte de vraag van verzoeker betreft om kandidaten bij de gemeenteraadsverkiezingen “als aansprakelijke te [...] stellen en hen in conformiteit te berechten dan wel curatief en preventief te benaderen” en om “ontslagvergoedingen toe te willen kennen”, ziet de Raad van State niet spontaan in hoe de inwilliging ervan in zijn bevoegdheid kan worden ingepast. Evenmin maakt verzoeker het duidelijk.

V. Kosten

9. Voor het instellen van een beroep als het voorliggende zijn geen kosten verschuldigd. Het verzoek om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij is zonder voorwerp.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van 3 december 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Limburg, in de mate waarbij Jozef Peeters “conform artikel 211 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet gestraft [wordt] met een geldboete van 50 euro”.

2. De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 februari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

| | |
|------------------------|------------------|
| Dierk Verbiest, | kamervoorzitter, |
| Johan Lust, | staatsraad, |
| Geert Van Haegendoren, | staatsraad, |

bijgestaan door

| | |
|------------------|-----------|
| Bram Van Thillo, | griffier. |
|------------------|-----------|

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Dierk Verbiest

~~16/82~~

16/82

Datum: zondag 3 februari 2013
Jozef Peeters; Privaatrechtelijk
E-mail: jozef.peeters@skynet.be
Mobiel : 0032.475.42 65 01
Tel./Fax: 0032.(0)89 76 67 08
NN: 580702.227.10
P/a : Witte Torenwal 9
BE-3960 Bree (Limburg)
België

Fax :

RAAD VAN STATE

p/a: WETENSCHAPSTRAAT 33
BE-1040 Brussel
België

PER FAX EN POST

Betreft: G/A.207.265/XII-7168

Geachte heer, mevrouw, juf,
Raadslieden, Voorzitter, Magistraten,

Gelieve bijgevoegd mijn preventief pleitverslag te vinden.
Dit wordt U overgemaakt in 'preventie' daar ik geen rechtsgeleerde ben en dus
louter Rechtzoekende.

Ook dient de aanhoudende onthoudingen van Rechtsbijstand, en uitdrukkelijk
door BJB-Tongeren, gesteld

Natuurlijk zal een eerbiedige aanwezigheid betracht worden doch er zal NIET
gepleit worden. Als dienstverlener in de kwaliteitzorg word een zo hoog
mogelijke aantoonbaarheid van communicatie betracht.

Natuurlijk zal er in beleefdheid gereageerd worden,

Bij eventuele vragen sta ik U, onder voorbehoud, graag ten dienste,

Met oprechte groeten,
En hoogachtend,

Peeters Jozef

Dank

Bijgevoegd:

Als doc.nr.: 1 tem 6 van 6: het preventief pleitverslag

17/82

PLÄDOYER --- CONCLUSION --- CONCLUSIES

Preventief Evaluatie Pleitverslag dd 05/02/2013

Tav: Het Hof van de RAAD VAN STATE, XII° Kamer:
Notitienummer: G/A.207.265/XII-7168

Pagina 1 van 3

INZAKE: De Gemeente en Provincieverkiezingen van 14 oktober 2012 te Bree

Verzoeker: **Jozef Peeters**

die woonplaats kiest te BE-3960, BREE

Witte Torenwal 9,

Onderwerp van het Verzoekschrift:

De onontvankelijk verklaring door de Raad van Verkiezingsbetwistingen Limburg met betrekking tot de klacht en het verzoek tot nietigverklaring van de uitslagen der gemeente en provincieverkiezingen dd 14 oktober 2012.

OVERWEGENDE:

1) Art. 207 LPKD: Appellant is inderdaad 'officieel' geen kandidaat.

Appellant was het eerstkomende, noodwendige, VERLENGDE van deze Wet art.207.LPKD (cfr. gewelddadige verkiezingen in 'andere' Staten)

Appellant is door toedoen van procedures e.a. ontzet uit de mogelijkheid zijn kandidatuur als **UNIVERSEALIST** te bekrachtigen. Stalken, belagen, beschuldigingen e.a. door binnen de regionale Justitie gesitueerde ' Zogenaamd-religieuzen en Tamelijk-zinnigen" in hun Staatsvijandige 'West-hoek'-betrachtingen.

Er politieke inmengingen zijn via poststukkenverduistering tot stalken en belagen.

TEN GRONDE:

Aangezien deze moedwillige overtredingen, aantoonbaar gesteld sinds 2003, blijven aanhouden, en via politieke in falingsstellingen in wraking zijn gesteld,

Aangezien de voltallige groep " kandidaten " dd 14/10/2012 e.a., zich in **MOEDWILLIGE OVERTREDING** bevonden,

Aangezien de 'Locale Gewapende 'Dienstverlening'" zonder aantoonbare opvoeding dan wel waarschuwing van eventuele gevaren zich 'collegialiteerde' met de overtreders **OP HET KIESTERREIN,**

12/82

PLÄDOYER --- CONCLUSION --- CONCLUSIES

Preventief Evaluatie Pleitverslag dd 05/02/2013

Tav: Het Hof van de RAAD VAN STATE, XII° Kamer:
Notitienummer: G/A.207.265/XII-7168

Pagina 2 van 3

OVERWEGENDE DAT:

Appellant omstreeks 08:30 h deze non-conformiteit constateerde en de moedwilligheid aan de 'Gewapende Dienstdoende?' meldde en merkte,

Appellant om deze rede als **EERSTKOMENDE HULPVERLENER AAN DE BELGISCHE STAAT EN ZIJN GEËIGENDHEDEN**, na contact met de aanwezige gewapende, de dienst 101- Federale Politie, aanstelde,

Appellant tevens omstreeks 10:00 h en 12:30 dezelfde procedure volgde, met instelling van de Persdiensten,

Appellant omstreeks 12:30 'administratief' werd aangehouden en zijn KIESRECHT EN PLICHT niet heeft kunnen vervullen,

(Appellant is door toedoen van procedures e.a. ontzet uit de mogelijkheid zijn kandidatuur als **UNIVERSEALIST** te bekrachtigen. Stalkingen, belagingen, beschuldigingen e.a. door binnen de regionale Justitie gesitueerde 'Zogenaamd-religieuzen en Tamelijk-zinnigen' in hun Staatsvijandige 'West-hoek'-betrachting.)

Appellant was dus weldegelijk het eerstkomende, noodwendige, VERLENGDE van de Wet LPKD Art 132 en 207 e.a. en om deze redenen weldegelijk genoodzaakt en bevoegd. (Cfr. De 'busramp')

Om deze reden verzoekt Appellant aan de Raad van State:

1. Toepassing van Art. 673 GW (zie bijgevoegd de vereiste documenten),

2. In haar conformiteit de nodige maatregelen, beslissingen te stellen die:

* De nietig verklaring van de beslissingen van de Raad voor Verkiezing betwistingen Limburg bewerkstelligd, dan wel curatief en preventief benaderd.

* Nietigverklaring van de verkiezingen dd 14/10/2012, dan wel deze in BE-3960 Bree bewerkstelligd, dan wel curatief en preventief benaderd.

* Een schadeloosstelling 'procedure' van 100.000,-€ bewerkstelligd,

19/82

PLÄDOYER --- CONCLUSION --- CONCLUSIES

Preventief Evaluatie Pleitverslag dd 05/02/2013

Tav: Het Hof van de RAAD VAN STATE, XII° Kamer:
Notitienummer: G/A.207.265/XII-7168

Pagina 3 van 3

* **Onderzoek naar gelijkaardige toestanden** die, al dan niet uit angst om vergelding, NIET gemeld zijn, bewerkstelligd, dan wel curatief en preventief benaderd. (cfr de twee politieke in faling stellingen na de eerste aangifte dd 2003: Dienstverleningen in de Kwaliteitzorg.)

* **Kwalitatieve borging van het verloop**, informatie en straling van verkiezingen zoals eventueel het voorhanden zijn aan de ingang van het kieslokaal van de informatieve namen en contactmogelijkheden (voorzitter, burgemeester en hun gsm nummer), situatieschets (platte grond en evacuatieplan) van het kieslokaal, bewerkstelligd. Verbetering- / kwalificatiedocumenten (verloop- 'klacht'-formulieren) bewerkstelligd, dan wel curatief en preventief benaderd.

* **Zichtbare vorderingsdocumenten** met de gronden richting de gewapende (politieke ?) machten op de Kiessterreinen bewerkstelligd, dan wel curatief en preventief benaderd.

* Een eventuele uitbesteding aan al dan niet gecertificeerde niet-gewapende, borgende organisaties (met 'stewards') richting de kieslokalen met mogelijkheid tot eventuele interventie door Federale Diensten, bewerkstelligd, dan wel curatief en preventief benaderd.

* Oproeping van UNO-Waarnemers voor de eerste vijf volgende verkiezingen, (internationaal-educatief) bewerkstelligd, dan wel curatief en preventief benaderd.

* **Bescherming van de Belgen bewerkstelligd**

Met de meeste hoogachting

Namens Appellant,



Jozef Peeters, zoals boven

met dank,

Bijgevoegd : als doc.nr.: 4 tem 6 van 6 als de Rechtsbijstandprocedure documenten.

20/82

DIENT BURGERZAKEN
Vrijthof 10 - 3960 Bree
Tel. + 32 89 84 85 14
Fax +32 89 84 85 81
E-mail : burgerzaken@bree.be



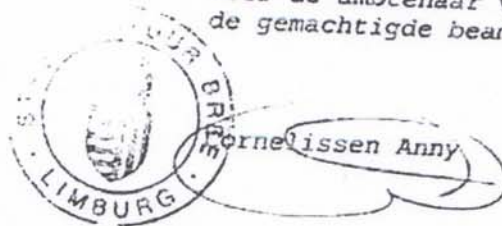
SAMENSTELLING VAN GEZIN PER 23/11/2012

Gezin: Peeters, Jozef Maria Ludovicus
Adres: Witte Torenwal, 9
3960 Bree

01 Naam: Peeters
Voornamen: Jozef Maria Ludovicus
Geboren op 02.07.1958 te Bree
Rijksregisternummer: 58.07.02 227-10
Nationaliteit: Belg
Komende van Antwerpen
Ingeschreven te Bree sedert 27.01.1989,
op vermeld adres sedert 27.07.2006
Beroep: Dienstverlener (zelfst.)

Alleenstaande

Afgeleverd te Bree op 23/11/2012
Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
de gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)



21/82

HVV Neerpelt

MOLENSTRAAT 28

3910 NEERPELT

Tel: 011-64 14 46 - Fax: 011-80 26 66

Mail: INFO.NEERPELT@HVW.FGOV.BE

PEETERS JOZEF

WITTE TORENWAL 9

3960 BREE

Openingsuren

maandag 08.00 - 11.45 en 13.00-17.00
 dinsdag 08.00 - 11.45 en 13.00-17.00
 woensdag 08.00 - 11.45 en 13.00-17.00
 donsvrijdag 08.00 - 11.45 en 13.00 - 17.00
 zaterdag 08.00 - 11.45 en 13.00-17.00

Op werdagen vóór 12.00 uur 's ochttends en op zaterdag vóór 12.00 uur 's ochttends kan de hulpkas worden bereikt op werkdagen vóór 12.00 uur 's ochttends en op zaterdag vóór 12.00 uur 's ochttends. De hulpkas is gesloten op zondag en op feestdagen.

Uw Correspondent: Uw kenmerk:
 Vanhove marina 580702/227-10

Ons kenmerk:
 Netto uitkering

Bijlage(n):
 0

Datum:
 10/01/2012

Betreft: Maandelijks uitkering PEETERS JOZEF

Detail netto uitkeringen van 01/2012 --> 12/2012 :
 ontbrekende maanden werden niet betaald.

| Maand | 01/2012 | 02/2012 | 03/2012 | 04/2012 | 05/2012 | 06/2012 |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| kantoor | 1713 | 1713 | 1713 | 1713 | 1713 | 1713 |
| Aantal dagen | 26.0 | 25.0 | 27.0 | 25.0 | 27.0 | 26.0 |
| Werkloosheid | 1025.18 € | 1005.50 € | 1085.94 € | 1005.50 € | 1085.94 € | 1045.72 € |
| Bruggpensioen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| P.W.A. | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Andere | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Totaal bruto | 1025.18 € | 1005.50 € | 1085.94 € | 1005.50 € | 1085.94 € | 1045.72 € |
| BVH | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| RPV | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Totaal netto | 1025.18 € | 1005.50 € | 1085.94 € | 1005.50 € | 1085.94 € | 1045.72 € |

Vervolg op volgende pagina.

22/82

HWV Neerpeit

MOLENSTRAAT 28

3910 NEERPELT

Tel: 011-64 14 46 - Fax: 011-80 26 66

Mail: INFO.NEERPELT@HWV.FGOV.BE

PEETERS JOZEF

WITTE TORENWAL 9

3960 BREE

Openingsuren

maandag 8.00 - 11.45 en 13.00-13.30
 dinsdag 8.00 - 11.45 en 13.00-13.30
 woensdag 8.00 - 11.45 en 13.00-13.30
 dondag 8.00 - 11.45 en 13.00 - 13.30
 vrijdag 8.00 - 11.45 en 13.00-13.30

Op zaterdag, tijdens de vakantiedagen in juli en augustus worden geen openingstijden gegeven. Gelieve eventuele afwijkingen naar aanleiding van vakantiedagen het kantoor te contacteren. Het kan ook telefonisch een afspraak maken.

| Maand | 07/2012 | 08/2012 | 09/2012 | 10/2012 | 11/2012 | 12/2012 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| kantoor | 1713 | 1713 | 1713 | 1713 | 1713 | 1713 |
| Aantal dagen | 26.0 | 27.0 | 25.0 | 27.0 | 26.0 | 26.0 |
| Werkloosheid | 1045,72 € | 1085,94 € | 1005,50 € | 1085,94 € | 1045,72 € | 1066,78 € |
| Bruggpensioen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| P.W.A. | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Andere | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Totaal bruto | 1045,72 € | 1085,94 € | 1005,50 € | 1085,94 € | 1045,72 € | 1066,78 € |
| BVH | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| RPV | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Totaal netto | 1045,72 € | 1085,94 € | 1005,50 € | 1085,94 € | 1045,72 € | 1066,78 € |

Voor meer inlichtingen kan u steeds bij ons terecht.

Met vriendelijke groet

Verantwoordelijke van het uitbetalingsbureau
C. JANSEN

23/82

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 03/02/2013 16:05
 NAAM : PEETERS JOZEF
 FAX : +3209756708
 SER NR: BRO9F314135

| | |
|------------------|-------------|
| DATUM, TIJD | 03/02 16:02 |
| FAX NR./NAAM | R22349499 |
| TIJDSDUUR | 00:02:46 |
| PAGINA'S | 07 |
| RESULT | OK |
| MODE | STANDAARD |
| SCANFORMAAT GLAS | A4/LTR/LGL |
| | FCM |

Datum: zondag 3 februari 2013
 Jozef Peeters; Privaatrechtelijk
 E-mail: jozef.peeters@skynet.be
 Mobiel: 0032.475.42 65 01
 Tel./Fax: 0032.(0)89 76 67 08
 NN: 580702.227.10
 P/a: Witte Torenwal 9
 BE-3960 Bree (Limburg)
 België

T.a.v.:

RAAD VAN STATE

p/a: WETENSCHAPSTRAAT 33
 BE-1040 Brussel
 België

PER FAX EN POST

Betreft: G/A.207.265/XII-7168

Geachte heer, mevrouw, juf,
 Raadslieden, Voorzitter, Magistraten,

Gelieve bijgevoegd mijn preventief pleitverslag te vinden.
 Dit wordt U overgemaakt in 'preventie' daar ik geen rechtsgeleerde ben en dus
 louter Rechtzoekende.

Ook dient de aanhoudende onthoudingen van Rechtsbijstand, en uitdrukkelijk
 door BJB-Tongeren, gesteld

Natuurlijk zal een erbiedige aanwezigheid betracht worden doch er zal NIET
 gepleit worden. Als dienstverlener in de kwaliteitzorg word een zo hoog
 mogelijke aantoonbaarheid van communicatie betracht.

Natuurlijk zal er in beleefdheid gereageerd worden,

Bij eventuele vragen sta ik U, onder voorbehoud, graag ten dienste,

24/82

JHR JOZEF PEETERS
PRIVAATRECHTELIJK
MITTE TORENWAL 9 BREE
GSM: 0032(0)475.426501

Ondanks de moord op Baudewijn I :
Betalingen met gedrogeerde, vernieuwde
en/of afgeslachte kinderen/mensen;
uitgebeeld, afgekookt voor vol-au-vent,
of gewoon ter compensatie in
zelfbediening aangeboden (bv. ten
voordale van de clerus of het
onderwijzend personeel), worden
(hier en ?) door mij NIET aanvaard !

En

'S Lands Grondgebied
Ongeschonden Bewaren

Leopold I, c.a.

28/5/82



RAAD VAN STATE

WETENSCHAPSTRAAT 33
BE-1040 Brussel
Brussel
Belgie

Datum: donderdag 6 december 2012 T.a.v. :
Jozef Peeters, Privaatrechtelijk
E-mail: jozef.peeters@skynet.be
Mobiel : 0032.475.42 65 01
Tel./ fax: 0032.(0)89 76 67 08
P/a : Witte Torenwal 9
BE-3960 Bree (Limburg)
België

Raad van State

p/a: Wetenschapsstraat 33
BE-1040 Brussel
België

PER EINSCHREIBEN --- RECOMMANDEÉ --- AANGETEKEND

PER FAX EN POST

Betreft: Verkiezingsbetwistingen 14/10/2012 van Limburg met toegekende nummers 21 en 22.

BEROEP AANTEKENING TEGEN DE BESLUITEN VAN DE RAAD VOOR VERKIEZINGSBETWISTINGEN van de provincie Limburg.

Deze beroep aantekening is U gemaakt conform de Belgische Wet Art. 1 tot en met het laatste en is uit veiligheidsnoodzaak volbracht.

Geachte juf, heer, mevrouw,
Griffier, Voorzitter,
Edelachtbare,

VERZOEKENDE PARTIJ:

Dhr. Peeters Jozef, Witte Torenwal 9, BE-3960 Bree zijnde privaatrechtelijk,
Met als raadsheer zichzelf door toedoen van twee Politieke in faling stellingen en de moedwillige aanhoudende ontneming en weigering tot Rechtsbijstand door de politieke Justitie van België afdeling Vlaamse Gewest.

TEGEN:

De Raad voor Verkiezingsbetwisting afdeling Provincie Limburg dan wel eventueel anderen,
Vertegenwoordigd door: de raadsheer-voorzitter
Met als raadsheer: Onbekend.
En gerelateerden

**Aan de 'dhr.' eerste voorzitter,
Aan de 'dhr.' voorzitter,
Aan de dames en heren kamervoorzitters en staatsraden
Die de Raad van State samenstellen.**

1/3
26/82

Verzoekende partij heeft de eer hierbij een **beroep tot nietigverklaring** in te dienen tegen de beslissingen van de Raad voor Verkiezingsbetwisting van de Provincie Limburg daterende 03/12/2012 en ter kennis gebracht aan verzoekende dd 04/12/2012 houdende de weigering van de behandeling van de verkiezingsklacht over de verkiezingen te Bree op grond van een of ander, blijkbaar niet-conformiteit met de Belgische Wet, art 1 tem het laatste artikel.

Enkele feiten:

- De Klachten waren tijdig en gegrond (cfr de klacht nummers 03, 04, 21 en 22).
- De vonnissen zijn gebaseerd op het 'Vlaams Gewestelijke' kiesdecreet 08/11/2011 en meer bepaald het feit dat verzoeker geen kandidaat is zoals door artikel 207 LPKD.
- De overtreders van het aangehaalde artikel 111 (2010) doch in relatie tot de Raad voor Verkiezingsbetwistingen artikel 132 ('Vlaams Kiesdecreet' 08/11/2011) waren de in conformiteit tot dit kiesdecreet stralende Kandidaten als mede de Lokale Hoofdinspecteur Wijkpolitie PZ-NOL.
- Verzoeker was door toedoen van deze feiten (cfr foto's, oproepen 101, kennisgaven aan Pers dd 10:31 h 14/10/2012), vermoed, **EERST-KOMENDE NIET-OVERTREDER en als dusdanig verplicht tot kennisstelling en hulpverlening aan de Belgische Staat Geëigenden (democraten)**.
- **Verzoeker is van zijn Kiesrecht moedwillig, georganiseerd onthouden!**
- De wijze van beheer van de eerste klachtstellingen (nr's 3 en 4 (officieel hier niet van toepassing doch gerelateerd)), zoals o.a. aangehaald door de Raadsheer-voorzitter, hadden tot noodwendigheid een schrijven aan de Gouverneur en de Voorzitter te stellen als mede een nieuwe klacht (tijdig) te laten vastleggen.
- De aanhoudende problemen met 'officieel-politiek-kandidaat' postbode met betrekking tot de postbedeling als mede de vermoed gelijkgeaardheid van de Secretaris (e.a. ?) in verband met de niet-oproeping ter zitting dan wel de mogelijkheid te hebben om een pleit verslag te stellen en de nodige inzage te hebben in de dossiers.

2/3
27/82

- En vele andere, (o.a. cfr Raad van State 2006, Meldingen aan het Parket Generaal) ...

Onder voorbehoud van alle Rechten (en Plichten), al dan niet ter aanvulling of staving,

OM DEZE REDENEN, en alle eventueel bij te brengen stukken en gronden,

BEHAGE HET DE RAAD VAN STATE,

Het beroep ontvankelijk te verklaren door omstandigheden en noodwendigheid.

De beslissing van de Raad van Verkiezingsbetwistingen van 03/12/2012 en aan verzoeker over gemaakt met poststempel dd 04/12/2012, houdende de weigering van de ontvankelijkheid van de klacht over de verkiezingen te Bree dd 08/10/2006, te vernietigen op gronden van moedwillige nalatigheid in verband met beheer, procedure en/of geaardheid van de samenstelling.

De straf, al dan niet in conformiteit met art. 211 (LPKD), nietig te stellen, minimaal omwille van de niet-kwaadwillige gronden van Verzoeker (20 jaar Kwaliteitsdienstverlener).


De voltallige groep van ‘ officieel ’ Kandidaten wegens moedwillige, aanhoudende (cfr 2003 en volgenden), corruptieve en aanstootgevende gedragingen als aansprakelijke te willen stellen en hen in conformiteit te berechten dan wel curatief en preventief te benaderen.

De (eventuele) ontslagvergoedingen toe te willen kennen aan, de politiek gefailleerde doch hier als privaatrechtelijke, Verzoeker.

De kosten ten laste te leggen van de verwerende partij,

Bree 06 december 2012

Voor de Verzoekende Partij


Jozef Peeters , zoals boven,

met Dank

Bijlage en inventarisstukken ter staving worden in het pleit verslag gevoegd.

28/82

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 06/12/2012 23:26
 NAAM : PEETERS JOZEF
 FAX : +3289766708
 SER NR: BROB9F314135

| | |
|------------------|-------------|
| DATUM, TIJD | 06/12 23:25 |
| FAX NR. /NAAM | 022349499 |
| TIJDSDUUR | 00:01:16 |
| PAGINA 'S | 03 |
| RESULT | OK |
| MODE | STANDAARD |
| SCANFORMAAT GLAS | A4/LTR/LGL |
| | FCM |

Datum: donderdag 6 december 2012 T.a.v. :
 Jozef Peeters, Privaatrechtelijk
 E-mail: jozef.peeters@skynet.be
 Mobiel : 0032.475.42 65 01
 Tel./ fax: 0032.(0)89 76 67 08
 P/a : Witte Torenwal 9
 BE-3960 Bree (Limburg)
 België

Raad van State

p/a: Wetenschapsstraat 33
 BE-1040 Brussel
 België

PER EINSCHREIBEN --- RECOMMANDÉÉ --- AANGETEKEND

PER FAX EN POST

Betreft: Verkiezingsbetwistingen 14/10/2012 van Limburg met toegekende nummers 21 en 22.

BEROEP AANTEKENING TEGEN DE BESLUITEN VAN DE RAAD VOOR VERKIEZINGSBETWISTINGEN van de provincie Limburg.

Deze beroep aantekening is U gemaakt conform de Belgische Wet Art. 1 tot en met het laatste en is uit veiligheidsnoodzaak volbracht.

Geachte juf, heer, mevrouw,
 Griffier, Voorzitter,
 Edelachtbare,

VERZOEKENDE PARTIJ:

Dhr. Peeters Jozef, Witte Torenwal 9, BE-3960 Bree zijnde privaatrechtelijk,
 Met als raadsheer zichzelf door toedoen van twee Politieke in falng stellingen en de moedwillige aanhoudende ontneming en weigering tot Rechtsbijstand door de politieke Justitie van België afdeling Vlaamse Gewest.

TEGEN:

Jozef Peeters
 06/12/2012

29/02

JHR JOZEF PEETERS
PRIVAIRECHTELIJK
MITTE TORENWAL 9 BREE
GSM: 0032(0)475.426501

POLITIEK
GEFALLEERDE-
LEFAILLI
POLITIQUE

'S Lands Grondgebied En Ongeschonden Bewaren

Leopold I, e.a.

Betalingen met gedrogeerde, vernauwde
en/of afgeslachte kinderen/mensen;
uitgebeend, afgekookt voor vol-au-vent,
of gewoon ter compensatie in
zelfbediening aangeboden (bv. ten
voordele van de clerus of het
onderwyzend personeel), worden
hier en door mij NIET aanvaard !

PER EINSCHREIBEN
RECOMMANDÉE
AANGETEKENT

www.postbel.be
België | Belgique | Belgien

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

BRUXELLES | BRUSSELS | BRUSSEL

Welkomslapkaart 33

BE-1040 BRUSSEL

BELGIË



28/03

010541288500452621 110 022 235 431
010541288500452621 110 022 235 431
010541288500452621 110 022 235 431

RAAD VAN STATE
Wetenschapsstraat 33
1040 BRUSSEL
Zittingzaal
Wetenschapsstraat 35
Afdeling bestuursrechtspraak
Beschikking nr. 744-n
In de zaak :
G/A. 207.265/XII-7168

CHW/FB

VOOR NOTIFICATIE AAN:

De heer Jozef PEETERS

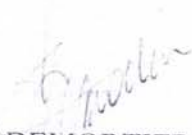
Witte Torenwal 9

3960 BREE

Verzoekende partij(en) :

Jozef PEETERS
wonende te 3960 Bree
Witte Torenwal 9

Brussel, 29 januari 2013.
Namens de Hoofdgriffier,


I. DEMORTIER,
Bestuurlijk Attaché.

GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN TE
BREE dd. 14 oktober 2012.

B E S C H I K K I N G

De Voorzitter van de XIIe kamer stelt de hierboven vermelde zaak vast op de openbare terechtzitting van 5 februari 2013 om 10.00 uur.

Aldus gedaan te Brussel, op 28 januari 2013.

De Voorzitter,

D. VERBIEST.

- Het volledige dossier is neergelegd ter griffie (Wetenschapsstraat 37, 1e verdieping) waar U er alle werkdagen (behalve de zaterdag) van 9.00 tot 13.00 uur, tot en met 4 februari 2013 kennis van kunt nemen. Gelieve de griffie bestuursrechtspraak vooraf telefonisch te verwittigen van uw komst op het telefoonnummer 02/234.96.11.
- Hierbij wordt tevens het verslag aan partijen betekend.

31/82

RAAD VAN STATE

Auditoraat

Nr. : A/A.207.265/XII-7.168.

Code : V-GEM.VERK.



RVD/DDB

VERSLAG

(over een beroep bedoeld in artikel 216 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet *juncto* artikel 8 van het koninklijk besluit van 15 juli 1956 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval als beroep als bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet)

Inzake : de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te BREE

Verzoeker : Jozef PEETERS,
die woonplaats kiest te 3960 BREE,
Witte Torenwal 9.

32/82

I. ONDERWERP VAN HET VERZOEKSCHRIFT

Met een op 7 december 2012 ter post aangetekend verzonden verzoekschrift dient Jozef PEETERS bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring in tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de provincie Limburg van 3 december 2012 waarbij zijn bezwaar tegen de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 te Bree onontvankelijk wordt verklaard.

II. RECHTSPLEGING VOOR DE RAAD VOOR VERKIEZINGSBETWISTINGEN VAN DE PROVINCIE LIMBURG

2.1. Op 19 oktober 2012 dient verzoeker bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de provincie Limburg een eerste bezwaar in tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree, waarbij hij de nietigverklaring vordert van deze gemeenteraadsverkiezing.

Bij beslissing van 19 november 2012 wordt het verzoekschrift onontvankelijk verklaard omdat verzoeker "een louter privaatrechtelijk persoon en niet-kandidaat" is, en dus "niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen."¹

2.2. Op 9 november 2012 dient verzoeker bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de provincie Limburg een tweede bezwaar in tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree, waarbij hij de nietigverklaring vordert van deze gemeenteraadsverkiezing.² Verwijzend naar artikel 111 van de Kieswet, voert hij volgende aantijgingen inzake de verkiezingen te Bree aan: "de belemmering, propagandistische provocatie en samenscholing in het kieslokaal en aan de ingang van de kiesbureaus door de vermoed volledige gemeenteraad als wel kandidaten, evenals de gewapende ordehandhavers waardoor betrokkene geenszins ongedwongen en ongestresseerd zijn stem zou kunnen uitbrengen" en "de onmogelijkheid om zijn stem uit te brengen doordat betrokkene administratief aangehouden werd".

Op 20 november 2012 dient verzoeker een aanvullend schrijven dd. 18 november 2012 in waarin hij stelt "een controle naar de doorvoering en administratief beheer (te hebben) gesteld".³

Op 3 december 2012 neemt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen tijdens een openbare zitting de **beslissing waartegen thans beroep wordt ingesteld**.⁴ Hierin wordt beslist:

- dat het verzoekschrift van verzoeker onontvankelijk wordt verklaard;
- dat verzoeker conform artikel 211 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet gestraft wordt met een geldboete van € 50.

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van verzoekers bezwaar overweegt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen als volgt:

"Overwegende dat luidens artikel 207 LPKD alleen de kandidaten gerechtigd zijn bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen;

¹ Zie mapje "Onderzoeksmaatregelen", stuk 1.

² Rechtsplegingsdossier, stuk 1.

³ Rechtsplegingsdossier, stuk 3.

⁴ Rechtsplegingsdossier, stuk 7.

Overwegende dat een louter privaatrechtelijk persoon en niet-kandidaat, in casu de heer Jozef Peeters, niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen;

Dat voorliggend verzoekschrift van de heer Jozef Peeters bijgevolg niet voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde van artikel 207 LPKD."

Met betrekking tot de geldboete die aan verzoeker wordt opgelegd, overweegt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen als volgt:

"Overwegende dat de heer Jozef Peeters op de briefomslag van zijn aangetekend schrijven dd. 9 november 2012 opvallende vermeldingen heeft aangebracht, waaruit onder meer als volgt kan worden geciteerd:

- *"jongeheer Jozef Peeters, privaatrechtelijk, politiek gefailleerde";*
- *"betalingen met gedrogeerde, verneukte en/of afgeslachte kinderen/mensen; uitgebeend, afgekookt voor vol-au-vent, of gewoon ter compensatie in zelfbediening aangeboden (bv. ten voordele van de clerus of het onderwijzend personeel), worden hier en door mij NIET aanvaard";*

Overwegende dat de heer Jozef Peeters, benevens de nietigverklaring van de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree eveneens een kwalitatieve borging van het verloop, informatie en straling van verkiezingen zoals eventueel het voorhanden zijn aan de ingang van het kieslokaal van de informatieve namen en contactmogelijkheden, situatieschets van het kieslokaal, verbetering- dan wel kwalificatiedocumenten vordert, alsook zichtbare vorderingsdocumenten met de gronden richting gewapende machten in de kieslokalen evenals een eventuele uitbesteding aan al dan niet gecertificeerde niet-gewapende, borgende organisaties richting de kieslokalen met mogelijkheid tot eventuele interventie door federale diensten;

Overwegende dat de heer Jozef Peeters in zijn aanvullend schrijven van 18 november 2012 onder meer te kennen geeft het te betreuren dat de syndicale en politieke geaardheid van de beheerder(s) – bedoeld worden de medewerkers van het secretariaat van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen – niet herkenbaar is;

Dat dergelijke vermeldingen en verzoeken van de heer Jozef Peeters kennelijk zijn gedaan om de ernst van de lokale verkiezingen en van de bezwaarmogelijkheden bij onderhavig College dienaangaande te ondermijnen en aldus zijn ingegeven met het oogmerk om te schaden

Dat artikel 211 LPKD stelt dat eenieder die een bezwaar heeft ingediend dat ongegrond blijkt en waarvan vaststaat dat het is ingediend met het oogmerk om te schaden, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 500 euro;

Dat in onderhavige zaak van dit artikel toepassing kan worden gemaakt".

2.3. Op 3 december 2012 wordt een afschrift van deze beslissing gezonden aan verzoeker en aan de gemeenteraad van de gemeente Bree.⁵

⁵ Rechtsplegingsdossier, stuk 8.

III. RECHTSPLEGING VOOR DE RAAD VAN STATE

3.1. Het bericht, bedoeld bij artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 1956, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 12 december 2012.

3.2. Uit een op 10 januari 2013 namens het gemeentebestuur ondertekend attest blijkt dat eveneens aan de voorschriften, bedoeld bij artikel 5, derde lid, van voornoemd koninklijk besluit, werd voldaan.

3.3. Er werd geen memorie van antwoord, zoals bedoeld in artikel 6 van voornoemd koninklijk besluit, ingediend.

3.4. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen heeft het dossier betreffende de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober te Bree met een op 24 december 2012 ter post aangetekende zending aan de Raad van State bezorgd. Het hierboven onder randnummer 3.2. vermeld attest werd met een op 21 januari 2013⁶ ter post aangetekende zending aan de Raad van State bezorgd.

IV. BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE – VOORWERP

4.1. Verzoeker vordert formeel, *in limine* en *in fine* van zijn verzoekschrift, de nietigverklaring van de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de provincie Limburg van 3 december 2012 houdende “de weigering van de ontvankelijkheid van de klacht over de verkiezingen te Bree dd. 08/10/2006⁷”.

In fine van zijn verzoekschrift vraagt verzoeker nog “de straf, al dan niet in conformiteit met art. 211 (LPKD), nietig te stellen (...)”, “de voltallige groep van ‘officieel’ Kandidaten (...) als aansprakelijke te willen stellen en hen in conformiteit te berechten dan wel curatief en preventief te benaderen” en hem “de (eventuele) ontslagvergoedingen toe te willen kennen (...)”.

4.2. Tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen kan overeenkomstig artikel 216 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 (hierna: LPKD) beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

De Raad van State neemt met volle rechtsmacht kennis van de bezwaren die tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen worden ingediend. De bevoegdheid van de Raad van State in deze is dus niet die van annulatierechter in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, maar wel die van artikel 16 van dezelfde wetten.⁸

⁶ Zie mapje “Onderzoeksmaatregelen”, stuk 2.

⁷ Lees: 14/10/2012.

⁸ Cf. A. VAN DAMME, “De Raad voor Verkiezingsbetwistingen”, *Jura Falc.* 2007-08, (533) 560. en M. CANTAERT, “Verkiezingscontentieux na de gemeenteraadsverkiezingen in het Vlaamse Gewest van 8 oktober 2006”, *T. Gem.* 2008/1, (3) 3.

In zoverre verzoeker de nietigverklaring van de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de provincie Limburg van 3 december 2012 vordert, is het verzoekschrift niet ontvankelijk.⁹

De Raad van State is niet bevoegd om de aansprakelijkheid van de officiële kandidaten te beoordelen, noch om hen te berechten dan wel curatief en preventief te benaderen. De Raad is evenmin bevoegd om een ontslagvergoeding toe te kennen.

Het behoort evenmin tot de bevoegdheid van de Raad van State om de door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen opgelegde geldboete te vernietigen.¹⁰ Deze geldboete is immers van strafrechtelijke aard.¹¹

V. ONTVANKELIJKHEID VAN HET BEROEP

5.1. Hoedanigheid/belang

Ingevolge artikel 207 LPKD zijn alleen de kandidaten gerechtigd om bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bezwaar in te dienen tegen de verkiezing. Hoewel er geen analoge bepaling bestaat voor het beroep bij de Raad van State, dient er te worden van uitgegaan dat de hoedanigheid van kandidaat ook daar een ontvankelijkheidsvereiste is.¹²

In casu wordt door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen vastgesteld dat verzoeker “een louter privaatrechtelijk persoon en niet-kandidaat” is die “niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen”.

Verzoeker betwist in zijn verzoekschrift deze vaststelling niet. Hij toont op geen enkele manier aan dat hij kandidaat was bij de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree.

Het beroep is, bij gebrek aan de door de wet vereiste hoedanigheid, minstens aan het door de wet vereiste belang, niet ontvankelijk.

⁹ Het devolutief karakter van het hoger beroep bij de Raad van State brengt immers mee dat de in dat beroep aangevoerde middelen niet gericht moeten zijn tegen voornoemde beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, maar betrekking moeten hebben op de bestreden verkiezingsuitslag. *quod non*.

¹⁰ Cf. RvS 10 juli 2007, nr. 173.362, Verk. Kortessem. In deze zaak besliste de Raad niet bevoegd te zijn een dergelijke boete op te leggen.

¹¹ Advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State over een voorontwerp van decreet “houdende de wijziging van de Gemeentekieswet gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen, de wet tot organisatie van de geautomatiseerde stemming van 11 april 1994 en het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement”. *Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 637/1, 74-75.

¹² Er anders over oordelen zou niet stroken met de rechtspraak van de Raad van State dat er geen belang is wanneer een verzoeker niet aantoont, noch aannemelijk maakt dat de aangeklaagde onregelmatigheden tot gevolg kunnen hebben dat hij niet tot raadslid werd verkozen of niet als eerste of tweede opvolger werd aangewezen (zie: RvS 22 februari 2007, nr. 168.174, Verk. Hoeselt). Immers, wanneer geoordeeld wordt dat een verzoeker die de hoedanigheid van kandidaat bezit geen wettig belang heeft indien hij hoe dan ook niet zou kunnen zetelen, heeft een verzoeker die niet de hoedanigheid van kandidaat bezit – en dus eveneens niet zou kunnen zetelen – *a fortiori* geen belang bij het aanvechten van de verkiezingsuitslag.

5.2. Subsidiair: gebrek aan middelen

In het verzoekschrift dienen, op straffe van niet ontvankelijkheid, de rechtens vereiste middelen te zijn aangebracht.¹³ Onder een middel wordt verstaan “de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel, en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden”.¹⁴

In casu bevat het verzoekschrift geen dergelijk middel. Er worden louter enkele feiten in opgelijst, zonder opgaaf van enige rechtsregel die door verzoeker geschonden wordt geacht.

Het beroep is, bij ontstentenis van een wettig middel, niet ontvankelijk.

VI. BESLUIT

Het beroep ingediend door Jozef PEETERS tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de provincie Limburg van 3 december 2012 waarbij zijn bezwaar tegen de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 te Bree onontvankelijk wordt verklaard, moet als niet-ontvankelijk worden verworpen.

R. VAN DER GUCHT,
Eerste Auditeur-Afdelingshoofd.

¹³ Cf. RvS 13 februari 2001, nr. 93.284, Verk. Vleteren. Er zijn geen redenen voorhanden om te besluiten dat deze rechtspraak, die betrekking had op de beroepsprocedure tegen beslissingen van de bestendige deputatie, niet van toepassing zou zijn op de huidige beroepsprocedure tegen beslissingen van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

¹⁴ Zie R. STEVENS, *Raad van State. 1. afdeling bestuursrechtspraak. 2. Het procesverloop*, Brugge, die keure, 2007, 77 en de aldaar overvloedig geciteerde rechtsleer en rechtspraak.

Auditoraat

Nr. : A/A.207.265/XII-7.168.

Code : V-GEM.VERK.

VERSLAG

(over een beroep bedoeld in artikel 216 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet *juncto* artikel 8 van het koninklijk besluit van 15 juli 1956 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval als beroep als bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet)

Inzake : de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te BREE

Verzoeker : Jozef PEETERS,
die woonplaats kiest te 3960 BREE,
Witte Torenwal 9.

I. ONDERWERP VAN HET VERZOEKSCRIFT

Met een op 7 december 2012 ter post aangetekend verzonden verzoekschrift dient Jozef PEETERS bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring in tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de provincie Limburg van 3 december 2012 waarbij zijn bezwaar tegen de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 te Bree onontvankelijk wordt verklaard.

II. RECHTSPLEGING VOOR DE RAAD VOOR VERKIEZINGSBETWISTINGEN VAN DE PROVINCIE LIMBURG

2.1. Op 19 oktober 2012 dient verzoeker bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de provincie Limburg een eerste bezwaar in tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree, waarbij hij de nietigverklaring vordert van deze gemeenteraadsverkiezing.

Bij beslissing van 19 november 2012 wordt het verzoekschrift onontvankelijk verklaard omdat verzoeker "een louter privaatrechtelijk persoon en niet-kandidaat" is, en dus "niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen".¹

2.2. Op 9 november 2012 dient verzoeker bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de provincie Limburg een tweede bezwaar in tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree, waarbij hij de nietigverklaring vordert van deze gemeenteraadsverkiezing.² Verwijzend naar artikel 111 van de Kieswet, voert hij volgende aantijgingen inzake de verkiezingen te Bree aan: "de belemmering, propagandistische provocatie en samenscholing in het kieslokaal en aan de ingang van de kiesbureaus door de vermoed volledige gemeenteraad als wel kandidaten, evenals de gewapende ordehandhavers waardoor betrokkene geenszins ongedwongen en ongestresseerd zijn stem zou kunnen uitbrengen" en "de onmogelijkheid om zijn stem uit te brengen doordat betrokkene administratief aangehouden werd".

Op 20 november 2012 dient verzoeker een aanvullend schrijven dd. 18 november 2012 in waarin hij stelt "een controle naar de doorvoering en administratief beheer (te hebben) gesteld".³

Op 3 december 2012 neemt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen tijdens een openbare zitting de **beslissing waartegen thans beroep wordt ingesteld**.⁴ Hierin wordt beslist:

- dat het verzoekschrift van verzoeker onontvankelijk wordt verklaard;
- dat verzoeker conform artikel 211 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet gestraft wordt met een geldboete van € 50.

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van verzoekers bezwaar overweegt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen als volgt:

"Overwegende dat luidens artikel 207 LPKD alleen de kandidaten gerechtigd zijn bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen;

¹ Zie mapje "Onderzoeksmaatregelen", stuk 1.

² Rechtsplegingsdossier, stuk 1.

³ Rechtsplegingsdossier, stuk 3.

⁴ Rechtsplegingsdossier, stuk 7.

39/82

Overwegende dat een louter privaatrechtelijk persoon en niet-kandidaat, in casu de heer Jozef Peeters, niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen;

Dat voorliggend verzoekschrift van de heer Jozef Peeters bijgevolg niet voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde van artikel 207 LPKD.”

Met betrekking tot de geldboete die aan verzoeker wordt opgelegd, overweegt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen als volgt:

“Overwegende dat de heer Jozef Peeters op de briefomslag van zijn aangetekend schrijven dd. 9 november 2012 opvallende vermeldingen heeft aangebracht, waaruit onder meer als volgt kan worden geciteerd:

- *“jongeheer Jozef Peeters, privaatrechtelijk, politiek gefailleerde”;*
- *“betalingen met gedrogeerde, verneukte en/of afgeslachte kinderen/mensen; uitgebeend, afgekookt voor vol-au-vent, of gewoon ter compensatie in zelfbediening aangeboden (bv. ten voordele van de clerus of het onderwijzend personeel), worden hier en door mij NIET aanvaard”;*

Overwegende dat de heer Jozef Peeters, benevens de nietigverklaring van de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree eveneens een kwalitatieve borging van het verloop, informatie en straling van verkiezingen zoals eventueel het voorhanden zijn aan de ingang van het kieslokaal van de informatieve namen en contactmogelijkheden, situatieschets van het kieslokaal, verbetering- dan wel kwalificatiedocumenten vordert, alsook zichtbare vorderingsdocumenten met de gronden richting gewapende machten in de kieslokalen evenals een eventuele uitbesteding aan al dan niet gecertificeerde niet-gewapende, borgende organisaties richting de kieslokalen met mogelijkheid tot eventuele interventie door federale diensten;

Overwegende dat de heer Jozef Peeters in zijn aanvullend schrijven van 18 november 2012 onder meer te kennen geeft het te betreuren dat de syndicale en politieke geaardheid van de beheerder(s) – bedoeld worden de medewerkers van het secretariaat van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen – niet herkenbaar is;

Dat dergelijke vermeldingen en verzoeken van de heer Jozef Peeters kennelijk zijn gedaan om de ernst van de lokale verkiezingen en van de bezwaarmogelijkheden bij onderhavig College dienaangaande te ondermijnen en aldus zijn ingegeven met het oogmerk om te schaden

Dat artikel 211 LPKD stelt dat eenieder die een bezwaar heeft ingediend dat ongegrond blijkt en waarvan vaststaat dat het is ingediend met het oogmerk om te schaden, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 500 euro;

Dat in onderhavige zaak van dit artikel toepassing kan worden gemaakt”.

2.3. Op 3 december 2012 wordt een afschrift van deze beslissing gezonden aan verzoeker en aan de gemeenteraad van de gemeente Bree.⁵

⁵ Rechtsplegingsdossier, stuk 8.

III. RECHTSPLEGING VOOR DE RAAD VAN STATE

- 3.1. Het bericht, bedoeld bij artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 1956, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 12 december 2012.
- 3.2. Uit een op 10 januari 2013 namens het gemeentebestuur ondertekend attest blijkt dat eveneens aan de voorschriften, bedoeld bij artikel 5, derde lid, van voornoemd koninklijk besluit, werd voldaan.
- 3.3. Er werd geen memorie van antwoord, zoals bedoeld in artikel 6 van voornoemd koninklijk besluit, ingediend.
- 3.4. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen heeft het dossier betreffende de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober te Bree met een op 24 december 2012 ter post aangetekende zending aan de Raad van State bezorgd. Het hierboven onder randnummer 3.2. vermeld attest werd met een op 21 januari 2013⁶ ter post aangetekende zending aan de Raad van State bezorgd.

IV. BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE – VOORWERP

4.1. Verzoeker vordert formeel, *in limine* en *in fine* van zijn verzoekschrift, de nietigverklaring van de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de provincie Limburg van 3 december 2012 houdende “de weigering van de ontvankelijkheid van de klacht over de verkiezingen te Bree dd. 08/10/2006⁷”.

In fine van zijn verzoekschrift vraagt verzoeker nog “de straf, al dan niet in conformiteit met art. 211 (LPKD), nietig te stellen (...)”, “de voltallige groep van ‘officieel’ Kandidaten (...) als aansprakelijke te willen stellen en hen in conformiteit te berechten dan wel curatief en preventief te benaderen” en hem “de (eventuele) ontslagvergoedingen toe te willen kennen (...)”.

4.2. Tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen kan overeenkomstig artikel 216 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 (hierna: LPKD) beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

De Raad van State neemt met volle rechtsmacht kennis van de bezwaren die tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen worden ingediend. De bevoegdheid van de Raad van State in deze is dus niet die van annulatierechter in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, maar wel die van artikel 16 van dezelfde wetten.⁸

⁶ Zie mapje “Onderzoeksmaatregelen”, stuk 2.

⁷ Lees: 14/10/2012.

⁸ Cf. A. VAN DAMME, “De Raad voor Verkiezingsbetwistingen”, *Jura Falc.* 2007-08, (533) 560. en M. CANTAERT, “Verkiezingscontentieux na de gemeenteraadsverkiezingen in het Vlaamse Gewest van 8 oktober 2006”, *T. Gem.* 2008/1, (3) 3.

44/82

In zoverre verzoeker de nietigverklaring van de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de provincie Limburg van 3 december 2012 vordert, is het verzoekschrift niet ontvankelijk.⁹

De Raad van State is niet bevoegd om de aansprakelijkheid van de officiële kandidaten te beoordelen, noch om hen te berechten dan wel curatief en preventief te benaderen. De Raad is evenmin bevoegd om een ontslagvergoeding toe te kennen.

Het behoort evenmin tot de bevoegdheid van de Raad van State om de door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen opgelegde geldboete te vernietigen.¹⁰ Deze geldboete is immers van strafrechtelijke aard.¹¹

V. ONTVANKELIJKHEID VAN HET BEROEP

5.1. Hoedanigheid/belang

Ingevolge artikel 207 LPKD zijn alleen de kandidaten gerechtigd om bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bezwaar in te dienen tegen de verkiezing. Hoewel er geen analoge bepaling bestaat voor het beroep bij de Raad van State, dient er te worden van uitgegaan dat de hoedanigheid van kandidaat ook daar een ontvankelijkheidsvereiste is.¹²

In casu wordt door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen vastgesteld dat verzoeker “een louter privaatrechtelijk persoon en niet-kandidaat” is die “niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen”.

Verzoeker betwist in zijn verzoekschrift deze vaststelling niet. Hij toont op geen enkele manier aan dat hij kandidaat was bij de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree.

Het beroep is, bij gebrek aan de door de wet vereiste hoedanigheid, minstens aan het door de wet vereiste belang, niet ontvankelijk.

⁹ Het devolutief karakter van het hoger beroep bij de Raad van State brengt immers mee dat de in dat beroep aangevoerde middelen niet gericht moeten zijn tegen voornoemde beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, maar betrekking moeten hebben op de bestreden verkiezingsuitslag, *quod non*.

¹⁰ Cf. RvS 10 juli 2007, nr. 173.362, Verk. Kortessem. In deze zaak besliste de Raad niet bevoegd te zijn een dergelijke boete op te leggen.

¹¹ Advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State over een voorontwerp van decreet “houdende de wijziging van de Gemeentekieswet gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen, de wet tot organisatie van de geautomatiseerde stemming van 11 april 1994 en het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement”. *Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 637/1, 74-75.

¹² Er anders over oordelen zou niet stroken met de rechtspraak van de Raad van State dat er geen belang is wanneer een verzoeker niet aantoon, noch aannemelijk maakt dat de aangeklaagde onregelmatigheden tot gevolg kunnen hebben dat hij niet tot raadslid werd verkozen of niet als eerste of tweede opvolger werd aangewezen (zie: RvS 22 februari 2007, nr. 168.174, Verk. Hoeselt). Immers, wanneer geoordeeld wordt dat een verzoeker die de hoedanigheid van kandidaat bezit geen wettig belang heeft indien hij hoe dan ook niet zou kunnen zetelen, heeft een verzoeker die niet de hoedanigheid van kandidaat bezit – en dus eveneens niet zou kunnen zetelen – *a fortiori* geen belang bij het aanvechten van de verkiezingsuitslag.

5.2. Subsidiair: gebrek aan middelen

In het verzoekschrift dienen, op straffe van niet ontvankelijkheid, de rechtens vereiste middelen te zijn aangebracht.¹³ Onder een middel wordt verstaan "de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel, en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden".¹⁴

In casu bevat het verzoekschrift geen dergelijk middel. Er worden louter enkele feiten in opgelijst, zonder opgaaf van enige rechtsregel die door verzoeker geschonden wordt geacht.

Het beroep is, bij ontstentenis van een wettig middel, niet ontvankelijk.

VI. BESLUIT

Het beroep ingediend door Jozef PEETERS tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de provincie Limburg van 3 december 2012 waarbij zijn bezwaar tegen de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 te Bree onontvankelijk wordt verklaard, moet als niet-ontvankelijk worden verworpen.

R. VAN DER GUCHT,
Eerste Auditeur-Afdelingshoofd.

¹³ Cf. RvS 13 februari 2001, nr. 93.284, Verk. Vieteren. Er zijn geen redenen voorhanden om te besluiten dat deze rechtspraak, die betrekking had op de beroepsprocedure tegen beslissingen van de bestendige deputatie, niet van toepassing zou zijn op de huidige beroepsprocedure tegen beslissingen van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

¹⁴ Zie R. STEVENS, *Raad van State. 1. afdeling bestuursrechtspraak. 2. Het procesverloop*, Brugge, die keure, 2007, 77 en de aldaar overvloedig geciteerde rechtsleer en rechtspraak.

43/82



Raad voor Verkiezingsbetwistingen

AANGETEKEND

De heer Jozef Peeters
Witte Torenwal 9
3960 Bree

Geachte

Betreft : de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 in de gemeente Bree

Als bijlage zend ik u een afschrift van het besluit van 3 december 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de provincie Limburg, waarbij uw bezwaar van 9 november 2012 onontvankelijk werd verklaard. Dit bezwaar is in het register ingeschreven onder nummer 21. (+22)

Het dossier kan worden ingezien op werkdagen van 9 tot 12 uur en van 14 tot 16 uur in het kantoor E0.18, Provinciehuis, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt. Het is wenselijk voorafgaandelijk telefonisch contact op te nemen met het secretariaat van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen op het nummer 011 29 96 67.

U kan binnen acht dagen tegen voornoemd besluit beroep instellen bij de Raad van State overeenkomstig de procedure voorgeschreven in artikel 216 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.

Met achting

Voor de voorzitter

Luc Meyers
secretaris van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen



Raad voor Verkiezingsbetwistingen

De Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de provincie Limburg

Inzake: de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 van de gemeente Bree

Bezwaar: ingediend door de heer Jozef Peeters

Gelet op het verzoekschrift van 9 november 2012, ontvangen op 12 november 2012 en ingeschreven in het register onder nummer 21, waarbij de heer Jozef Peeters, wonende te 3960 Bree, Witte Torenwal 9, bezwaar indient tegen de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree en waarbij hij de nietigverklaring vordert van deze gemeenteraadsverkiezing;

Overwegende dat dit bezwaar verwijst naar artikel 111 van de Kieswet, zoals door de heer Jozef Peeters aangehaald als volgt: "zij die in het stemlokaal openlijk tekens van goedkeuring of afkeuring geven op enigerlei wijze wanorde veroorzaken, worden door de voorzitter of zijn gemachtigde tot de orde geroepen; indien zij daarmee voortgaan, kan de voorzitter of zijn gemachtigde hen doen verwijderen, met dien verstande dat hij hen opnieuw moet binnenlaten om te stemmen";

Overwegende dat de heer Jozef Peeters concreet volgende aantijgingen inzake de verkiezingen te Bree aanvoert:

- de belemmering, propagandistische provocatie en samenscholing in het kieslokaal en aan de ingang van de kiesbureaus door de vermoed volledige gemeenteraad als wel kandidaten, evenals de gewapende ordehandhavers waardoor betrokkene geenszins ongedwongen en ongestresseerd zijn stem zou kunnen uitbrengen;
- de onmogelijkheid om zijn stem uit te brengen doordat betrokkene administratief aangehouden werd;

Gelet op het aanvullend schrijven van de heer Jozef Peeters van 18 november 2012, ingekomen op 20 november 2012;

Gelet op het proces-verbaal van het gemeentelijk hoofdbureau en andere bescheiden betreffende de kiesverrichtingen die plaats gehad hebben op 14 oktober 2012 met het oog op de samenstelling van de gemeenteraad van Bree;

Gelet op de openbare zitting van maandag 3 december 2012;

Gehoord het verslag van de heer Herman Meers, lid van het College;

Gelet op de artikelen 202 en volgende van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2012 (LPKD);

Overwegende dat het betreffende verzoekschrift werd ingediend door de heer Jozef Peeters;

45/82

Dat deze persoon geen kandidaat was voor de gemeenteraadsverkiezingen volgens de voorschriften van het LPKD;

Overwegende dat luidens artikel 207 LPKD alleen de kandidaten gerechtigd zijn bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen;

Overwegende dat een louter privaatrechtelijk persoon en niet-kandidaat, in casu de heer Jozef Peeters, niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om een bezwaar in te dienen tegen de gemeenteraadsverkiezingen;

Dat voorliggend verzoekschrift van de heer Jozef Peeters bijgevolg niet voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde van artikel 207 LPKD.

Gelet op artikel 209 LPKD;

Gelet op het gegeven dat de heer Jozef Peeters over dezelfde feiten reeds een bezwaar bij onderhavig College had ingediend op 19 oktober 2012, ingeschreven in het register onder nummer 3 en waarover uitspraak is gedaan op 18 november 2012;

Dat het nieuwe bezwaar van de heer Jozef Peeters d.d. 9 november 2012 geen nieuwe elementen bijbrengt in vergelijking met zijn bezwaar van 19 oktober 2012;

Overwegende dat geen enkele wetsbepaling kandidaten verbiedt om op de verkiezingsdag post te vatten buiten het stemlokaal, uiteraard voor zover daarbij geen campagne meer wordt gevoerd;

Dat dit laatste niet is aangetoond door de heer Jozef Peeters;

Dat het nochtans de eiser is die de bewijslast draagt conform het adagium "actori incumbit probatio";

Overwegende dat wachtrijen en mensenmenigtes aan en buiten het stemlokaal nu eenmaal eigen zijn aan een verkiezing;

Dat de klacht van de heer Jozef Peeters aldus niet alleen onontvankelijk is maar tevens ongegrond;

Overwegende dat de heer Jozef Peeters op de briefomslag van zijn aangetekend schrijven d.d. 9 november 2012 opvallende vermeldingen heeft aangebracht, waaruit onder meer als volgt kan worden geciteerd:

- "jongeheer Jozef Peeters, privaatrechtelijk, politiek gefailleerde";
- "betalingen met gedrogeerde, verneukte en/of afgeslachte kinderen/mensen; uitgebeend, afgekookt voor vol-au-vent, of gewoon ter compensatie in zelfbediening aangeboden (bv. ten voordele van de clerus of het onderwijzend personeel), worden hier en door mij NIET aanvaard!";

Overwegende dat de heer Jozef Peeters, benevens de nietigverklaring van de gemeenteraadsverkiezing van 14 oktober 2012 te Bree eveneens een kwalitatieve borging van het verloop, informatie en straling van verkiezingen zoals eventueel het voorhanden zijn aan de ingang van het kieslokaal van de informatieve namen en contactmogelijkheden, situatieschets van het kieslokaal, verbetering- dan wel kwalificatiedocumenten vordert, alsook zichtbare vorderingsdocumenten met de gronden richting gewapende machten in de kieslokalen evenals een eventuele uitbesteding aan al dan niet gecertificeerde niet-gewapende, borgende organisaties richting de kieslokalen met mogelijkheid tot eventuele interventie door federale diensten;

Overwegende dat de heer Jozef Peeters in zijn aanvullend schrijven van 18 november 2012 onder meer te kennen geeft het te betreuren dat de syndicale en politieke geaardheid van de beheerder(s) – bedoeld worden de medewerkers van het secretariaat van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen– niet herkenbaar is;

Dat dergelijke vermeldingen en verzoeken van de heer Jozef Peeters kennelijk zijn gedaan om de ernst van de lokale verkiezingen en van de bezwaarmogelijkheden bij onderhavig College dienaangaande te ondermijnen en aldus zijn ingegeven met het oogmerk om te schaden;

Dat artikel 211 LPKD stelt dat eenieder die een bezwaar heeft ingediend dat ongegrond blijkt en waarvan vaststaat dat het is ingediend met het oogmerk om te schaden, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 500 euro;

Dat in onderhavige zaak van dit artikel toepassing kan worden gemaakt;

BESLUIT

Het College rechtdoende in openbare vergadering

Artikel 1 Het verzoekschrift van de heer Jozef Peeters, wonende te 3690 Bree, Witte Torenwal 9 waarbij bezwaar wordt ingediend tegen de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 te Bree, wordt onontvankelijk verklaard.

Artikel 2 De heer Jozef Peeters, wonende te 3690 Bree, Witte Torenwal 9, wordt conform artikel 211 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet gestraft met een geldboete van 50 euro.

Artikel 3 Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- de gemeenteraad van de gemeente Bree;
- de heer Jozef Peeters, bezwaarindiener.

Aanwezig: Johan Ackaert, voorzitter; Herman Meers, Koen Vanwinckelen, raadsleden; Luc Meyers, secretaris

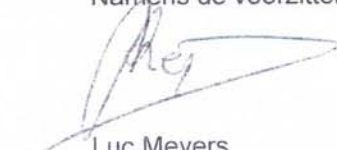
Hasselt, d.d. 2012-12-03

De raadsheer-verslaggever,
get. Koen Vanwinckelen

De secretaris,
get. Luc Meyers

De raadsheer-voorzitter,
get. Johan Ackaert

Voor eensluidend afschrift
Namens de voorzitter



Luc Meyers
secretaris

47/82
3

Datum: zondag 18 november 2012
Jozef Peeters; Privaatrechtelijk
E-mail: jozef.peeters@skynet.be
Mobiel : 0032.475.42 65 01
Tel./Fax: 0032.(0)89 76 67 08
NN: 580702.227.10
P/a : Witte Torenwal 9
BE-3960 Bree (Limburg)
België

T.a.v. : **ACKAERT JOHAN**
Voorzitter
Raad voor Verkiezingsbetwistingen Limburg

p/a: Universiteitslaan 1
3500 Hasselt
België

PER FAX EN POST

Strikt Persoonlijk en Strikt Vertrouwelijk

Betreft: Verkiezingsklacht dd 09/11/2012 Kieslokaal T.I.S.M., Witte Torenstraat 10, BE-3960 Bree.

**Geachte heer, mevrouw, juf,
Hoogheren Ackaert, Meers en Vanwickelen,**

Graag twee onderwerpen te Uwer attentie:

1) **Op 09/11/2012** heb ik om diverse redenen een Klacht met betrekking tot het verloop, en als dusdanig ook de 'uitslag' van de beide verkiezingen dd 14/10/2012 georganiseerd, per aangetekend schrijven gericht.

Tot heden mocht ik hierover geen bevestiging ontvangen.

2) Op 14/11/2012 heb ik, zoals gesteld op de behandeling dd 08/11/2012 betreffende klacht nr. 3 en nr. 4, een kopie van de stukken betracht, als ook een controle naar de doorvoering en administratief beheer gesteld.

Hier over volgende cruciale aanmerkingen:

- a) Op de zitting waren GEEN identificatie bordjes voor de Voorzitter, noch de andere aanwezigen van de Raad zodat de klachtmelder dan wel andere aanwezigen eigenlijk niet weten wie ze voor hen hebben en eventuele vastlegging onmogelijk is.
- b) Het dossier nr. 3 en 4 bevatte GEEN INVENTARISLIJST, zodat iedereen zomaar stukken kan toevoegen dan wel achterhouden.
- c) Het dossier nr. 3 en 4 bevatte GEEN INZAGE LIJST, zodat iedereen zomaar en ongeregistreerd en ongeïdentificeerd inzage dan wel beheer kon stellen. (cfr contacten door de Pers).

- d) De Beheerder, dhr. Meyers Luc, stelde steeds dat hij geen tijd had om de dossiers te beheren en hierdoor eigenlijk alle dossiers MISHANDELDE, dan wel enkele DEGELIJK beheerde.
- e) Het weldegelijk dhr. Meyers was die mij herhaaldelijk vóór 08/11/2012 telefonisch stelde dat er NIETS in het dossier stak behalve mijn eigen schrijven.
- f) De syndicale en aldus politieke geaardheid van de beheerder(s) is niet herkenbaar, noch dragen de aanwezige administrateurs een identificatie badge.
- g) Dhr. Meyers Luc had zelfs de AANGETEKENDE KLACHT dd 09/11/2012 gewoon bij de dossiers nr. 3 en nr. 4 gestoken. Het betreft nochtans een NIEUW AANGETEKENDE KLACHT.

Om deze en alle andere eventueel bij te voegen, verzoek ik U, leden van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen Limburg, om bijstelling van de vermelde onderwerpen, zodat **de klacht dd 09/11/2012** in conformiteit en veiligheid van de Belgische Burger, onpartijdig behandeld kan worden.

Er zal zeker een inzage en kopie verzoek zijn minimaal 7 à 8 dagen voor de behandeling. Zodat een pleitverslag kan opgesteld worden.

“ Beter twee zaken goed, dan tien half-en-half”,

“ Niet goed ? Opnieuw ! “

“ Toekomstgericht als Edelplicht “

Met oprechte groeten,
En hoogachtend,

Peeters Jozef

Dank

Datum: dinsdag 6 november 2012
Jozef Peeters; Privaatrechtelijk
E-mail: jozef.peeters@vrvkl.be
Mobiel : 0032.475.42 65 01
Tel./Fax: 0032.(0)89 76 67 08
NN: 580702.227.10
P/a : Witte Torenwal 9
BE-3960 Bree (Limburg)
België

T.a.v.: De Voorzitter // Secretariaat

Raad voor Verkiezingsbetwistingen Limburg

p/a: Universiteitslaan 1
3500 Hasselt
België

PER FAX EN ZITTING

Betreft: Pleitverslag // Memorie Verkiezingsklacht nr. 3 en nr. 4

Geachte heer, mevrouw, juf,

Overwegende dat:

- * deze klacht zich reeds sinds 2003 manifesteert (en eigenlijk vroeger) en ondanks de meldingen aanhoud,
- * dat het steeds over dezelfde wetsovertredingen gaat (los van enkele andere): samenscholingen, propagandavoering, belagen en stalken. (art. 109 tem 111 kieswet ?)
- * dat er steeds melding en verzoek tot ontzetting is gedaan aan de, al dan niet gerechtvaardigd aanwezige, gewapende (art 109 ?) dienstverlening/'orde' handhavers.
- * het steeds om dezelfde groepen/elementen gaat.
- * het belagen en stalken van de kiesplichtigen door Staatsvijandigen, zogenaamd-religieuze en tamelijkzinnigen al dan niet in hun 'sociale' geaardheid, werden gepleegd: zijnde de voltallige oude en hopend-toekomstige 'vertegenwoordigers'.
- * dat het steeds op dezelfde locatie is, namelijk **IN het kieslokaal** en weldegelijk **AAN de ingang naar de kiesbureau's** en er dus weldegelijk een gemelde overtreding van de Wet is,
- * dat de klacht gesteld is door een Belg als Kiesplichtige, die door deze situatie in overtreding met de Wet werd gesteld, namelijk het op ongestremde wijze volbrengen van zijn stemplicht.

50/82

* dat art 85 kw niet van toepassing kan zijn daar de overtredingen door de in dit artikel vermelde plichtigen-zelf en in moedwilligheid werden gesteld en er aldus een plicht naar de 'eerst-komende' is.

* dat er een verbod is in de Wet in relatie naar "collaboratie met".

* dat Appelland, zijnde de kiesplichtige(n), hierdoor weldegelijk verplicht is melding en klacht hard te maken.

Om deze en alle eventueel later bij te brengen redenen,

Verzoekt Appelland:

- 1) Nietigverklaring van de verkiezingsuitslagen en verkiezingen richting alle lokalen dan wel,
- 2) herdoorvoeren van de verkiezingen,
- 3) uitsluiten van de betrokken groepen,
- 4) bescherming van de Belgen en Kiesplichtigen door militairen dan wel federale diensten.
- 5) UNO-waarnemers voor alle in België georganiseerde verkiezingen,

Met oprechte groeten,
En hoogachtend,

Peeters Jozef

Dank

Bijgevoegd:

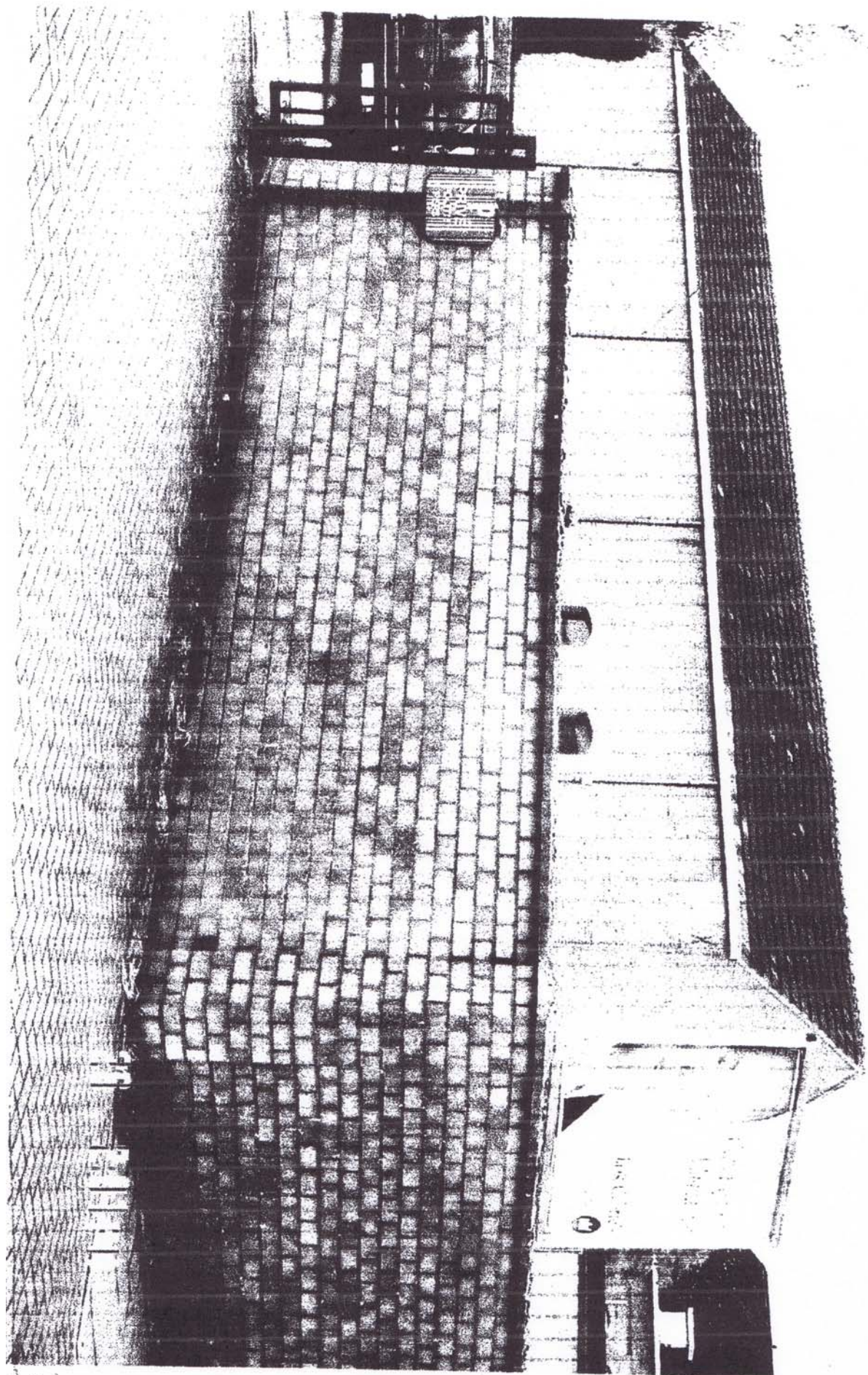
* als doc.nr.'s: 3 tem 9 van 14: Foto's van de provocaties tijdens de vorige verkiezingen De politie parking bevond zich pal tegenover Appelland.

* als doc.nr.: 10 tem 11 van 14 : Het PV van verhoor met betrekking tot de vrijheidsberoving

* als doc.nr. 12 tem 13 van 14 : de als Belgische Staat Geëigende kenbaarmaking van de plichtstelling ten overstaande van de Natie:

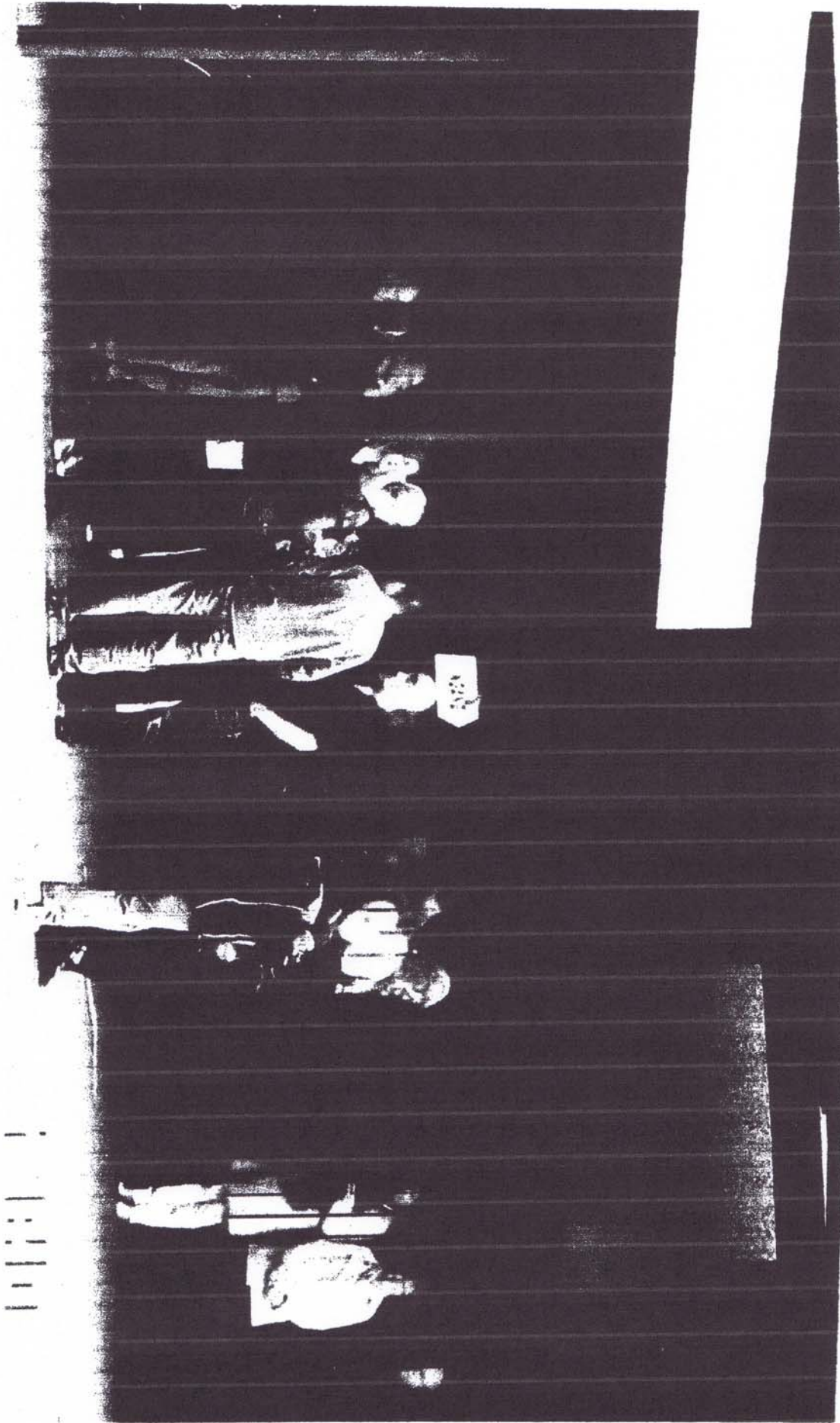
* als doc.nr.: 14 van 14 : de melding dd 2003.

2/14
5-1/82



2/4

52/82



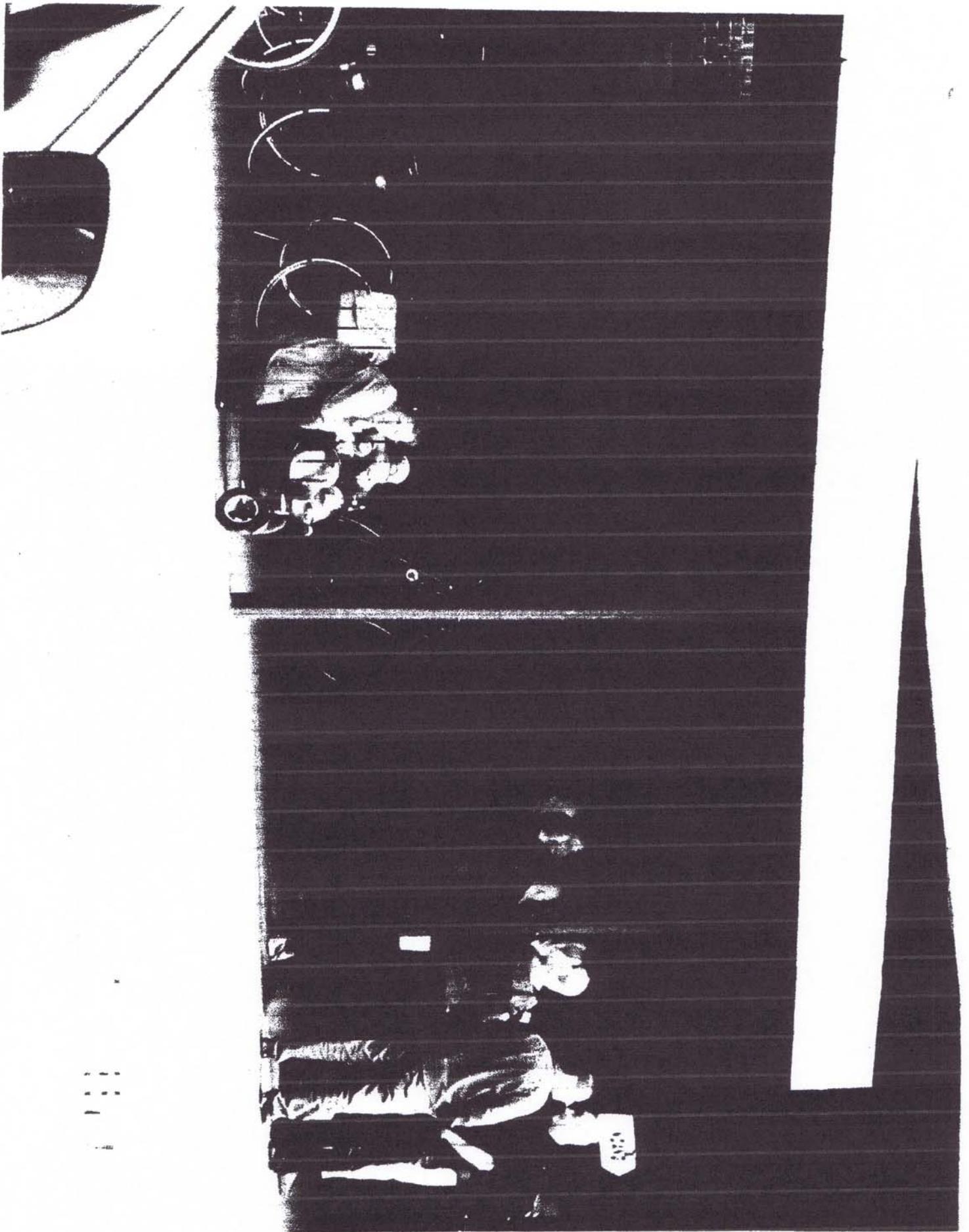
53/82

1/2/82



5/4/82

54/82



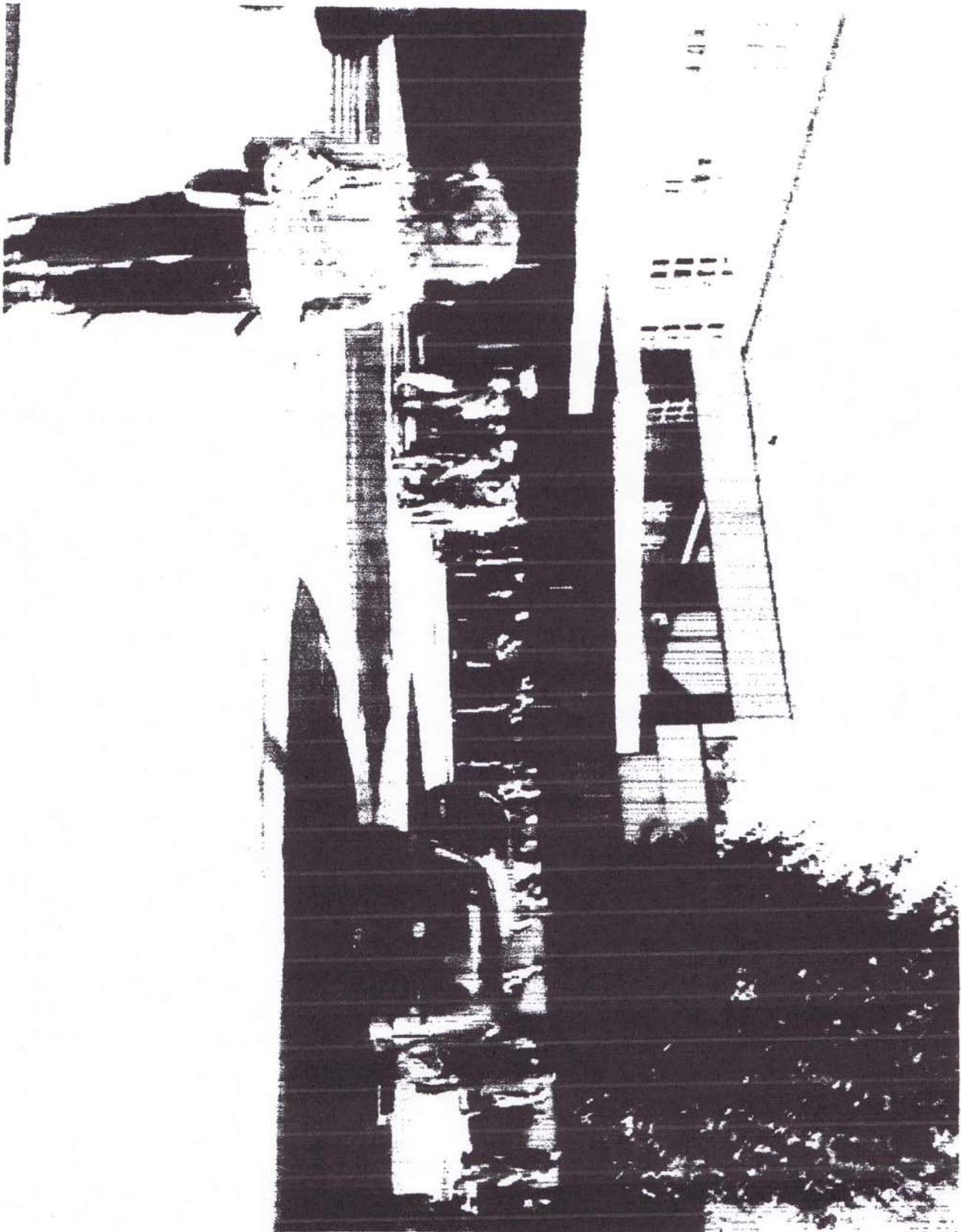
9/11

55/82



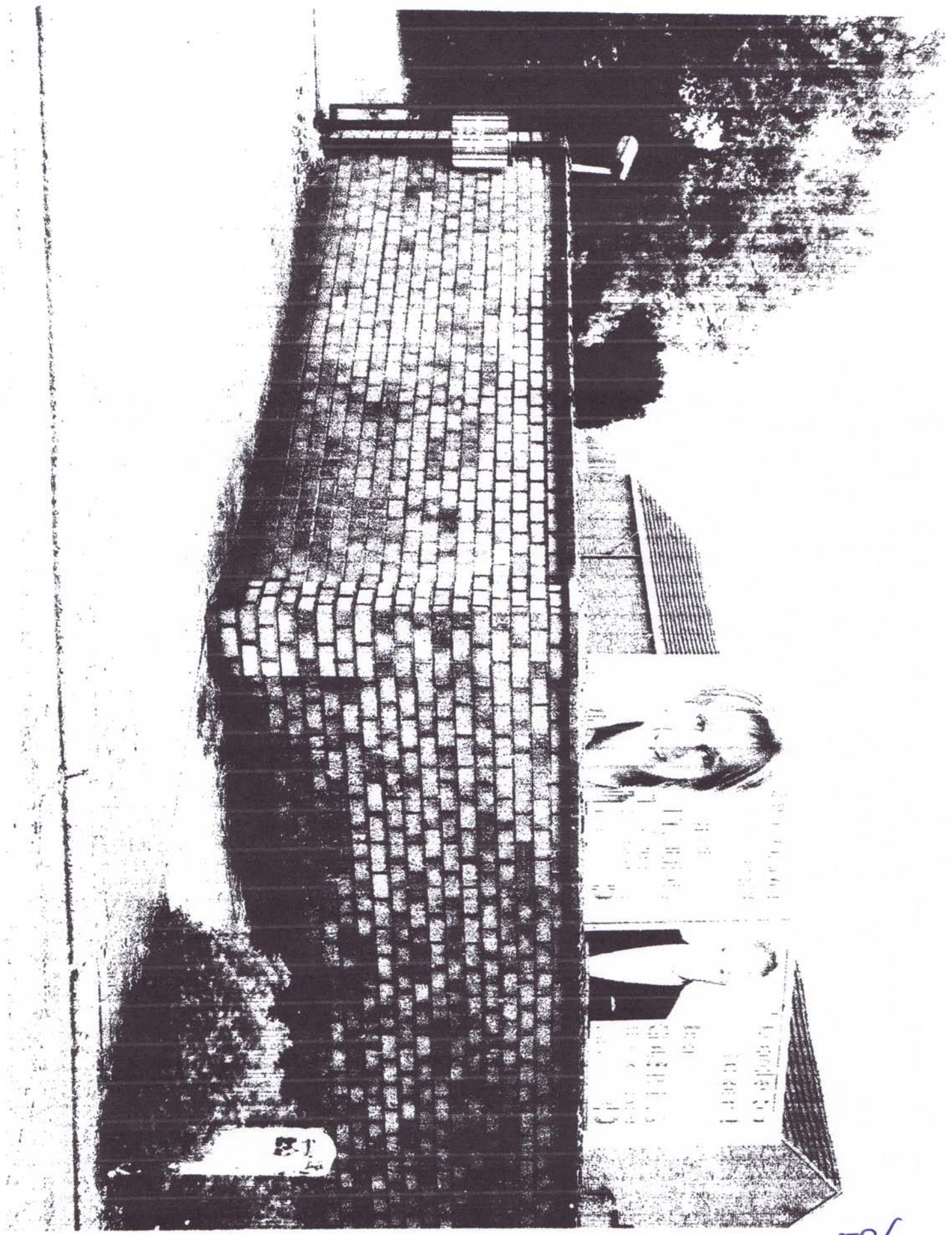
56/82

56/82



100 3

57/82



58/82

EERSTE VERHOOR Categorie III

(Verdachten van feiten strafbaar met gevangenisstraf van 1 jaar of meer, NIET van hun vrijheid bannen.)

Deel 1:

Hoedanigheid van betrokkene : Verdachte

Op 19 oktober 2012 om 09:35 uur
Wij, Poets JeanPierre, Hoofdinspecteur
van de politie Noordoost Limburg
Geven aan:

Naam: **PEETERS Jozef, Maria, Ludovicus**
Geboren te Bree op 02-07-1958
Ingeschreven te: 3960 BREE, Witte Torenwal 9
Nationaliteit: België
Burgerlijke staat: ongehuwd
Beroep: Dienstverlener (Zelfst.)
Identiteitsdocument en nr.:
Tel.: Onbekend

vóór het verhoor een beknopte mededeling van de feiten waarover hij zal verhoord worden, meer bepaald: verstoring openbare orde

Geven betrokkene kennis dat hij:

- 1° niet verplicht kan worden zichzelf te beschuldigen;
- 2° de keuze heeft na bekendmaking van zijn identiteit om een verklaring af te leggen, te antwoorden op de hem gestelde vragen of te zwijgen;
- 3° het recht heeft om voor zijn eerste verhoor een vertrouwelijk overleg te hebben met een advocaat naar keuze.

Geven de meerderjarige betrokkene kennis dat hij vrijwillig en weloverwogen schriftelijk afstand kan doen van dit voornoemd recht op een vertrouwelijk overleg, in een door hem gedateerd en ondertekend document.

Wij geven betrokkene voor het eerste verhoor de schriftelijke verklaring van zijn rechten.

Deel 2:

Op 19 10 12 om 9:34 uur.
Wij, Poets JeanPierre, Hoofdinspecteur
van de politie Noordoost Limburg
Verhoren te Bree, Rode kruislaan 34 - politiehuis

PEETERS Jozef, Maria, Ludovicus

die op ondervraging verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.

Ik heb bij aanvang van mijn verhoor opnieuw kennis gekregen van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal worden verhoord.

Ik neem kennis dat:

53/82

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoendingen.
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Ik heb bij dezen geen enkele commentaar op hetgeen de politie heeft gedaan op zondag 14 oktober 2012 om 12.30 uur

Ik ontken alle beschuldigingen.

Ik wens er aan toe te voegen dat ik mij wens uit te drukken in de Belgische taal.

Ik weet niet wat verstoring openbare orde is.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Ik heb mijn verklaring gelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren."

Ondervragde: Bevestigt en tekent.

Verhoor wordt beëindigd op 19.10.2012 om 9:41 uur.

60/82

Datum: zondag 22 april 2007

Jozef Peeters

Privaatrechtelijk

E-mail:

Mobiel : 0032-475.42 65 01

Tel: 0032.(0)89 46 39 29

Fax: 48 12 02

P/a : Witte Torenwal 9 NIEUW !!

BE-3960 Bree (Limburg)

België

T.a.v. : Dhr Dewaet Patrick

Minister van Binnenlandse Zaken

p/c Weistraat 2

BE-1000 Brussel

België

PER FAX EN POST

PER EINSCHREIBEN --- RECOMMANDÉ --- AANGETEKEND

Betreft: VERKIEZINGEN IN BELGIË

Geachte heer, mevrouw, juf,
Minister,

Gelieve mijn kandidatuur te willen hard maken betreffende ALLE IN BELGIË GEHOUDEN VERKIEZINGEN die onder de noemer Democratische Verkiezingen ter vorming van de Belgische Regering, en / of zijn besturen te noteren zijn.

Mijn gegevens zijn te vinden onder Rijks Registrummer : 580207 227 10.

Dit schrijven is U gericht conform de Belgische Wet Artikel 1 tot en met het laatste.

Met oprechte groeten,
En hoogachtend,

Peeters Jozef

Dank

67/82

Datum: zondag 22 april 2007

Jozef Peeters

Privatrechtelijk

E-mail:

Mobiel: 0032.475.42.65.01

Tel: 0032.(0)89.46.39.29

Fax: 48.12.02

P/a: Witte Lorenwal 9 NIEUW II

BE-3960 Bree (Limburg)

België

Laat: Dhr Verhofstadt Guy

Eerste Minister

p/a: Wetstraat 16

BE-1000 Brussel

België

PER FAX EN POST

PER EINSCHREIBEN --- RECOMMANDÉ --- AANGITEKEND

Betreft: VERKIEZINGEN IN BELGIË

Geachte heer, mevrouw, juf,
Minister,

Gelieve mijn kandidatuur te willen hard maken betreffende ALLE IN BELGIË GEHOUDEN VERKIEZINGEN die onder de noemer Democratische Verkiezingen ter vorming van de Belgische Regering, en / of zijn Besturen te noteren zijn.

Mijn gegevens zijn te vinden onder Rijks Registratienummer : 580207 227 10.

Dit schrijven is U gericht conform de Belgische Wet Artikel 1 tot en met het laatste.

Met oprechte groeten,
Een hoogachtend,

Peeters Jozef

Dank

62/82

Politie Noordoost Limburg

Breëersteenweg 124
3640 KINROOI
Tel : 089/70.03.10
Fax : 089/70.37.52

Melding-fiche**Melding** : 002459/2003**Terkenniskoming** : Loket**Dossier** : 6616/2003

Geregistreerd op : 19.05.2003 om 14:15 door : Das Mathieu

Melder PEETERS Jozef
België, 3960 BREE.**Feit** **BURGERLIJK GESCHIL ALGEMEEN**
Op vanaf : 19/05/2003 - uur tot : - uur
Te : België, 3960 BREE, Witte Torenstraat**Betrokkene(n)****Slachtoffer** PEETERS Jozef, Maria, Ludovicus
Nationaliteit : België OV nr.
Geboren te Bree op 02/07/1958
Wonende te België, 3960 BREE, Kanaallaan 18**Uitvoerder(s)****Meldinginfo**

Melder meent gehinderd te zijn in de uitoefening van zijn kiesplicht.

Extra informatie**Vervoermiddel****Voorwerp**

| Ondernomen actie | Te behandelen voor | Status |
|--------------------------------|--------------------|-----------|
| Overgemaakt aan klachtendienst | 29/05/2003 | Ingegeven |
| Verwittigd : 14/08 | Ter Plaats | Finde |

Afdrukt op 19.05.03 om 14:20

63/82
[Handwritten signature]

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 06/11/2012 23:58
NAAM : PEETERS JOZEF
FAX : +3289766708
SER NR: BROB9F314135

DATUM, TIJD
FAX NR./NAAM
TIJDSDUUR
PAGINA'S
RESULT
MODE
SCANFORMAAT GLAS

06/11 23:55
011299621
00:03:33
14
OK
STANDAARD
A4/LTR/LGL
FCM

Datum: dinsdag 6 november 2012
Jozef Peeters; Privaatrechtelijk
E-mail: jozef.peeters@skynet.be
Mobiel: 0032.475.42 65 01
Tel./Fax: 0032.(0)89 76 67 08
NN: 580702.227.10
P/a: Witte Torenwal 9
BE-3960 Bree (Limburg)
België

T.a.v.: De Voorzitter // Secretariaat
Raad voor Verkiezingsbetwistingen Limburg

p/a: Universiteitslaan 1
3500 Hasselt
België

PER FAX EN ZITTING

Betreft: Pleitverslag // Memorie Verkiezingsklacht nr. 3 en nr. 4

Geachte heer, mevrouw, juf,

Overwegende dat:

- * deze klacht zich reeds sinds 2003 manifesteert (en eigenlijk vroeger) en ondanks de meldingen aanhoud,
- * dat het steeds over dezelfde wetsovertredingen gaat (los van enkele andere): samenscholingen, propagandavoering, belagen en stalken. (art. 109 tem 111 kieswet ?)
- * dat er steeds melding en verzoek tot ontzetting is gedaan aan de, al dan niet gerechtvaardigd aanwezige, gewapende (art 109 ?) dienstverlening/'orde' handhavers.
- * het steeds om dezelfde groepen/elementen gaat.
- * het belagen en stalken van de kiesplichtigen door Staatsvijandigen, zogenaamd-religieuze en tamelijkzinnigen al dan niet in hun 'sociale' geaardheid, werden gepleegd: zijnde de voltallige oude en hopend-toekomstige

Jozef Peeters
7/11/2012

64/82

Klacht

Dit formulier kunt u enkel elektronisch invullen en verzenden aan het Vast Comité P. Indien u het document wenst af te drukken om manueel in te vullen, klik dan [hier](#) voor de pdf-versie van het klachtenformulier. Het is dat u alle velden invult want hoe meer inlichtingen u verstrekt, hoe gemakkelijker de behandeling van uw dossier zal verlopen.

Persoonsgegevens

| | |
|---|------------------------------|
| Naam | Voorna(a)m(en) |
| Peeters | Jozef |
| Geboorteplaats (land + gemeente) | Geboortedatum (d/m/j) |
| Bree | 02 / 07 / 1958 |
| Nationaliteit | Geslacht |
| Belg | M ▾ |
| Adres - straat en nummer | Gemeente |
| Witte Torenwal 9 | Bree |
| | Postcode |
| | 3960 |
| E-mail | Telefoon / GSM |
| jozef.peeters@skynet.be | 0475426501 |
| Nummer identiteitskaart / paspoort | Land van afgifte |
| 591-4721581-14 | België |

Als u een politieambtenaar bent:

| | |
|---------------------------------|--------------|
| Korps / dienst / functie | Graad |
|---------------------------------|--------------|

Feitelijke gegevens

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Exacte plaats van de feiten | Datum feiten (d/m/j) | Uur feiten (24:00) |
| Kieslokaal Witte Torenstraat 10 | 14 / 10 / 2012 | 12:30 |

Beschrijving van de feiten (Wees zo nauwkeurig mogelijk: vermeld het onderwerp en de motivering van uw klacht, verduidelijk de tekortkomingen, fouten, disfuncties en slechte behandeling of houding, situeer de feiten in de tijd, beschrijf de politieambtenaren en de middelen die ze hebben aangewend, enz.)

65/82

Belomming, propagandistische provocatie, samenscholing in het kieslokaal en aan de ingang van de kiesbureaus.

Betrokkenen:

de vermoed volledige gemeenteraad als wel kandidaten. De Gewapende Ordehandhaver(s) (PZ-NOL eenheden).

Gecontacteerde(n):

08:30 h de aanwezige ordehandhaver JP-Poets (insp. Pz-nol): melding van de feiten en verzoek tot ontzetting van het kieslokaal. De Voorzitter zou zich in de kiesbureaus bevinden en was als dus danig niet bereikbaar. Zijn naam is mij onthouden. Er zijn van op afstand foto's gemaakt.

08:40 h melding van het probleem aan de dienst 101.

10:30 h : herhaling van 08:30 h en 08:40 h.

12:30 h: speciaal in 'goei' kieren (das, vest, e.d.) heb ik nogmaals verzoekt om ontzetting van de ingang van de kiesbureaus zodat ik ongedwongen

Dienst of persoon waarop de klacht betrekking heeft

| Lokale politie | Federale politie | Andere | FEDPAR ? |
|---|------------------|--------|----------|
| Adres van het commissariaat waartegen de klacht is gericht | | | |
| PZ-NOL, Rode Kruislaan, 3960 Bree // Localé politie in het algemeen | | | |

Nuttige informatie om de betrokken politieambtenaren te kunnen identificeren (indien mogelijk naam, gegevens en/of beschrijving van de politieambtenaren, voertuig, enz.)

Inspecteur J-P Poets en andere aan FEDPAR in relatie tot misdrijven overgemaakte.

Nuttige bijkomende informatie

| | | |
|--|----|-----|
| Ik beschik over een schriftelijke getuigenis van derden | Ja | Nee |
| Ik beschik over een audio/video-opname | Ja | Nee |
| Ik beschik over foto's | Ja | Nee |
| Ik beschik over een dossiernummer van de politie | Ja | Nee |
| Ik beschik over een kopie van mijn verhoor afgenomen door de politie | Ja | Nee |

Nr.: TG.54.L7.004379r

66/82

Ik beschik over een medisch attest Ja Nee

Ik beschik over andere documenten of elementen Ja Nee

Beschrijf

Er is vanaf 2003, naar aanleiding van aanhoudende stalkingen en belagingen, steeds melding van de situatie op het kloosterrein geweest aan de ordediensten en via de Raad van Verkiezingsbetwistingen. Steeds heeft de lokale politiedienst (en meestal in zelfde persoon)

Ik zal deze stukken binnen de 8 dagen overmaken Ja Nee

Getuigen

Zijn er getuigen van het feit dat u aanklaagt? Ja Nee

Zo ja, vermeld hier nuttige informatie aan de hand waarvan die getuigen kunnen worden geïdentificeerd: (naam, voornaam, geboortedatum, nationaliteit, geslacht, adres, telefoonnummer/GSM, enz.)

iedereen heeft gezien dat ik in combie werd afgevoerd

Eerder ondernomen stappen met betrekking tot de feiten die u aanklaagt

1) Heeft u al klacht neergelegd bij de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie? Ja Nee

2) Heeft u al klacht neergelegd bij de politie of de dienst intern toezicht van de betrokken politie? Ja Nee

3) Heeft u al klacht neergelegd bij een gerechtelijke overheid? Ja Nee

Zo ja, welke Raad voor verkiezingsbetwistingen

datum van de klacht 19 / 10 / 2012 Dossier-nummer 3 en 4

4) Heeft u al klacht neergelegd bij een niet-gerechtelijke overheid? Ja Nee

67/02

Datum: vrijdag 2 november 2012
Jozef Peeters; Privaatrechtelijk
E-mail: jozef.peeters@prodeoverzk.be
Mobiel : 0032.475.42 65 01
Tel./Fax: 0032.(0)89 76 67 08
NN: 580702.227.10
P/a : Witte Torenwal 9
BE-3960 Bree (Limburg)
België

T.a.v. : Het secretariaat // De Directie

Bureau voor Juridische Bijstand Tongeren

p/a: Repenstraat 12
BE-3700 Tongeren
België

PER FAX EN POST

PER EINSCHREIBEN — RECOMMANDÉÉ — AANGETEKEND

**Betreft: Verzoekschrift inzake Gemeenteraadverkiezingen ingeschreven onder nummer 3,
Verzoekschrift inzake Provincieraadverkiezingen ingeschreven onder nummer 4,**

Geachte heer, mevrouw, juf,

Bij deze verzoek ik om rechtsbijstand met betrekking tot boven vermelde zaken die reeds op 08/11/2012 omstreeks 14:30 h in openbare zitting zullen behandeld worden.

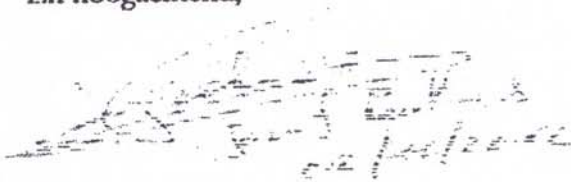
U vindt bijgevoegd:

Als documentnummer 2 van 3: mijn gezinstoestand dd 26/10/2012

Als documentnummer 3 van 3: mijn inkomstenstatus dd 31/10/2012

Bij eventuele vragen sta ik U natuurlijk, onder voorbehoud, graag ten dienste,

Met oprechte groeten,
En hoogachtend,



Peeters Jozef

Dank

DIENST BURGERZAKEN

Vrijthof 10 - 3960 Bree

Tel. + 32 89 84 85 14

Fax +32 89 84 85 81

E-mail : burgerzaken@bree.be



SAMENSTELLING VAN GEZIN PER 26/10/2012

Gezin: Peeters, Jozef Maria Ludovicus

Adres: Witte Torenwal, 9

3960 Bree

01 Naam: Peeters

Voornamen: Jozef Maria Ludovicus

Geboren op 02.07.1958 te Bree

Rijksregisternummer: 58.07.02 227-10

Nationaliteit: Belg

Komende van Antwerpen

Ingeschreven te Bree sedert 27.01.1989,

op vermeld adres sedert 27.07.2006

Beroep: Dienstverlener (zelfst.)

Alleenstaande

Afgeleverd te Bree op 26/10/2012

Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
de gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)

Melders Iris



[Handwritten signature and date: 26/10/2012]

[Handwritten numbers: 2/3 and 69/82]


HVV

Hulpkassie voor Werkloosheidsuitkeringen

Openbare Instelling van Sociale Zekerheid

HVV Neerpelt
MOLENSTRAAT 28
3910 NEERPELT

Tel: 011-84 14 48 - Fax: 011-80 26 66

Mail: INFO.NEERPELT@HVW.FGOV.BE

PEETERS JOZEF
WITTE TORENWAL 9
3900 BREE
Openingsuren

maandag 8.00 - 11.45 en GESLOTEN
 dinsdag 8.00 - 11.45 en OP AFSpraak
 woensdag 8.00 - 11.45 en GESLOTEN
 donderdag 8.00 - 11.45 en 14.00 - 15.45
 vrijdag 8.00 - 11.45 en GESLOTEN

Opgeliet, tijdens de vakantieperiode in juli en augustus kunnen deze openingstijden wijzigen. Gelieve voor de sluitingsuren onze website te raadplegen of het kantoor te contacteren. U kan ook telefonisch een afspraak maken.

Uw Correspondent: Uw kenmerk:
 Deemedt kathleen 580702/227-10

Ons kenmerk:
 Netto uitkering

Bijlage(n):
 0

Datum:
 31/10/2012

Betreft: Maandelijke uitkering PEETERS JOZEF

Detail netto uitkeringen van 07/2012 → 09/2012 :
 ontbrekende maanden werden niet betaald.

| Maand | 07/2012 | 08/2012 | 09/2012 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|
| kantoor | 1713 | 1713 | 1713 |
| Aantal dagen | 26.0 | 27.0 | 25.0 |
| Werkloosheid | 1045,72 € | 1086,94 € | 1005,60 € |
| Bruggensioen | 0 € | 0 € | 0 € |
| P.W.A. | 0 € | 0 € | 0 € |
| Andere | 0 € | 0 € | 0 € |
| Totaal bruto | 1045,72 € | 1086,94 € | 1005,60 € |
| BVH | 0 € | 0 € | 0 € |
| RPV | 0 € | 0 € | 0 € |
| Totaal netto | 1045,72 € | 1086,94 € | 1005,60 € |

Voor meer inlichtingen kan u steeds bij ons terecht.
 Met vriendelijke groet

Verantwoordelijke van het uitbetalingsbureau
 C. JANSEN

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 02/11/2012 11:10
NAAM : PEETERS JOZEF
FAX : +3289766708
SER NR: BROB9F314135

DATUM, TIJD 02/11 11:09
FAX NR./NAAM 012671517
TIJDSDUUR 00:00:30
PAGINA'S 03
RESULT OK
MODE STANDAARD
SCANFORMAAT GLAS A4/LTR/LGL
FCM

Pagina 1 van 1

121102JPPRRODEOVERZK // 2/11/2012

1/3

Dank

Met oprechte groeten,
En hoogachtend,
Prof. Peeters
02/11/2012
Peeters Jozef

Bij eventuele vragen sta ik U natuurlijk, onder voorbehoud, graag ten dienste.

Als documentnummer 2 van 3: mijn gezinsvoestand dd 26/10/2012
Als documentnummer 3 van 3: mijn inkomenstatus dd 31/10/2012

U vindt bijgevoegd:

Geachte heer, mevrouw, juf,
Bij deze verzoek ik om rechtsbijstand met betrekking tot boven vermelde zaken die reeds op
08/11/2012 omstreeks 14:30 h in openbare zitting zullen behandeld worden.

71/82

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 02/11/2012 11:09
NAAM : PEETERS JOZEF
FAX : +3289766708
SER NR: BRO89F314135

| | |
|------------------|-------------|
| DATUM, TIJD | 02/11 11:08 |
| FAX NR./NAAM | 012392638 |
| TIJDSDUUR | 00:00:31 |
| PAGINA'S | 03 |
| RESULT | OK |
| MODE | STANDAARD |
| SCANFORMAAT GLAS | A4/LTR/LGL |
| | FCM |

Pagina 1 van 1

121102JPPRODEOVERZK // 2/11/2012

1/3

Dank

Peeters Jozef

Prof. Peeters
02/11/2012

En hoogachtend,
Met oprechte groeten,

Bij eventuele vragen sta ik U natuurlijk, onder voorbehoud, graag ten dienste.

Als documentnummer 2 van 3: mijn gezinsvoestand dd 26/10/2012
Als documentnummer 3 van 3: mijn inkomensstatus dd 31/10/2012

U vindt bijgevoegd:

Geachte heer, mevrouw, juf,
Bij deze verzoeck ik om rechtsbijstand met betrekking tot boven vermeldde zaken die reeds op
08/11/2012 omstreeks 14:30 h in openbare zitting zullen behandeld worden.

28/27

Datum: vrijdag 19 oktober 2012
Jozef Peeters; Privaatrechtelijk
E-mail: jozef.peeters@fskynet.be
Mobiel : 0032.475.42 65 01
Tel./Fax: 0032.(0)89 76 67 08
NN: 580702.227.10
P/a : Witte Torenwal 9
BE-3960 Bree (Limburg)
België

T.a.v. : Het Secretariaat

Raad voor Verkiezingsbetwistingen Limburg

p/a: Universiteitslaan 1
3500 Hasselt
België

PER FAX EN POST

PER EINSCHREIBEN -- RECOMMANDEÉ -- AANGETEKEND

Betreft: Klacht stelling naar de Belgische Verkiezingen 14/10/2012

Geachte heer, mevrouw, juf,

Gelieve bij dezen mijn klacht te willen hard maken betreffende de verkiezingen dd 14/10/2012 en deze minimaal richting de uitslagen voor het Kieslokaal: T.I.S.M., Witte torenstraat 10, 3960 Bree.

Gronden:

1) Art. 111. Kieswet: (zoals gedownload dd 8/10/2012)

Zij die in het stemlokaal openlijk tekens van goedkeuring of afkeuring geven of op enigerlei wijze wanorde veroorzaken, worden door de voorzitter of zijn gemachtigde tot de orde geroepen; indien zij daarmee voortgaan, kan de voorzitter of zijn gemachtigde hen doen verwijderen, met dien verstande dat hij hen opnieuw moet binnenlaten om te stemmen.

2) eventueel andere (art. 99 ?)

Doch concreet:

Belemmering, propagandistische provocatie, samenscholing in het kieslokaal en aan de ingang van de kiesbureaus.

Betrokkenen:

de vermoed volledige gemeenteraad als wel kandidaten. De Gewapende Ordehandhaver(s) (PZ-NOL eenheden).

Gecontacteerde(n):

08:30 h de aanwezige ordehandhaver JP-Poets (insp. Pz-nol): melding van de feiten en verzoek tot ontzetting van het kieslokaal. De Voorzitter zou zich in de

1/7
73/82

kiesbureaus bevinden en was als dus danig niet bereikbaar. Zijn naam is mij onthouden. Er zijn van op afstand foto's gemaakt.

08:40 h melding van het probleem aan de dienst 101.

10:30 h : herhaling van 08:30 h en 08:40 h.

12:30 h: speciaal in 'goei' kleren (das, vest, e.d.) heb ik nogmaals verzocht om ontzetting van de ingang van de kiesbureaus zodat ik ongedwongen en ongestresseerd mijn stem zou kunnen uitbrengen. De dienstdoende en gewapende ordehandhaver heeft mij administratief aangehouden, wetende dat ik mijn stem nog niet had uitgebracht.

**Ontneming van het stemrecht door PZ-NOL en
Arrestatie van 12:30 h tot 14:15 h in de cel van PZ-NOL.**

Overwegende dat:

Bepaalde elementen ondanks de voorkomendheid van anderen tijdens 2010, ook toen deze belaging aanhielden en ook toen door lokaal gewapende politieke elementen gevrijwaard werden.

Dat belaagde rugpatiënt is ten gevolge van de zich aan de ingang van de kiesbureaus bevindende en manifesterende, gerelateerde organisaties.


Indien de ordehandhaver(s) een vlotte stroming van de verkiezingen hadden gesteld, belaagde, meestromend, zijn kiesplicht WEL zou hebben kunnen vervullen. Zijn Belg-gevoel zou hebben kunnen aanvullen en als dus ook zicht zou hebben gehad op de daadwerkelijke kandidaat-lijsten.

Er meldingen zijn dat deze uitslagverbuigingen zich ook in andere kieslokalen zou hebben gesteld.

**Om deze en alle eventueel bij te voegen redenen verzoekt
belaagde:**

Nietigverklaring van de verkiezingen dd 14/10/2012, dan wel deze in BE-3960 Bree.

Onderzoek naar gelijkaardige toestanden die, al dan niet uit angst om vergelding, NIET gemeld zijn.


Touf Beekens
15/10/12

74/82
2/7

Kwalitatieve borging van het verloop, informatie en straling van verkiezingen zoals eventueel het voorhanden zijn aan de ingang van het kieslokaal van de informatieve namen en contactmogelijkheden (voorzitter, burgemeester en hun gsm nummer), situatieschets (platte grond en evacuatieplan) van het kieslokaal. Verbetering- / kwalificatiedocumenten (verloop-‘klacht’-formulieren).

Zichtbare vorderingsdocumenten met de gronden richting gewapende (politieke ?) machten in de Kieslokalen.

Een eventuele uitbesteding aan al dan niet gecertificeerde niet-gewapende, borgende organisaties (met ‘stewards’) richting de kieslokalen met mogelijkheid tot eventuele interventie door Federale Diensten.

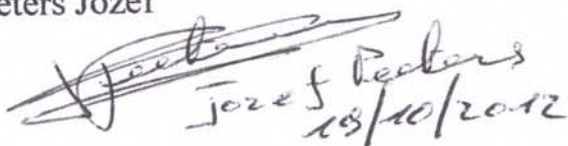
Bescherming van de Belgen.

Bij eventuele vragen sta ik U natuurlijk, onder voorbehoud, graag ten dienste,

Met oprechte groeten,
En hoogachtend,

Peeters Jozef

Dank



Jozef Peeters
18/10/2012

Bijgevoegd:

Document nr.: 4 van 7 : het oproepingsbevel met het lokaal en het bureau betreffende belaagde.

Documentnr. 5 van 7 : situatiefoto in het kieslokaal omstreeks 08:36 h

Documentnr. 6 van 7 : situatiefoto in het kieslokaal omstreeks 10:00 h

Documentnr. 7 van 7 : situatiefoto in het kieslokaal omstreeks 12:12 h

75/82
3/7

2012
vlaanderenkieft.be

DE STEMMING IS VERPLICHT

LOKALE EN PROVINCIALE VERKIEZINGEN van 14/10/2012

stad: **BREE**
provinciedistrict: Peer
provinciaal kiesarrondissement: Limburg
provincie: Limburg

Lokaal: T.I.S.M.
(INGANG VIA TOLEIK)
WITTE TORENSTRAAT 10
3960 BREE

Op zondag **14 oktober 2012** vinden de gemeente- en provincieraadsverkiezingen plaats.
Er worden **25 gemeenteraadsleden** en **7 provincieraadsleden** verkozen.
Meld u op die dag tussen **8 en 13 uur** aan bij het stembureau dat hierboven vermeld staat.
Breng uw identiteitskaart en deze oproepingsbrief mee.

Namens het college van burgemeester en schepenen,
De Burgemeester,
Gabriels Jaak
Goclon Stefan

Nr Kiezer

Kieswet
Portvrijdom

NMBS-code: 098
Organisatienummer: 099323
Vorderingnummer: E000001

-9003-

Meneer
Peeters Jozef Maria
Witte Torenwal 9
3960 Bree

Bureaunr.

-12

76/82
4/7



14/10/2012

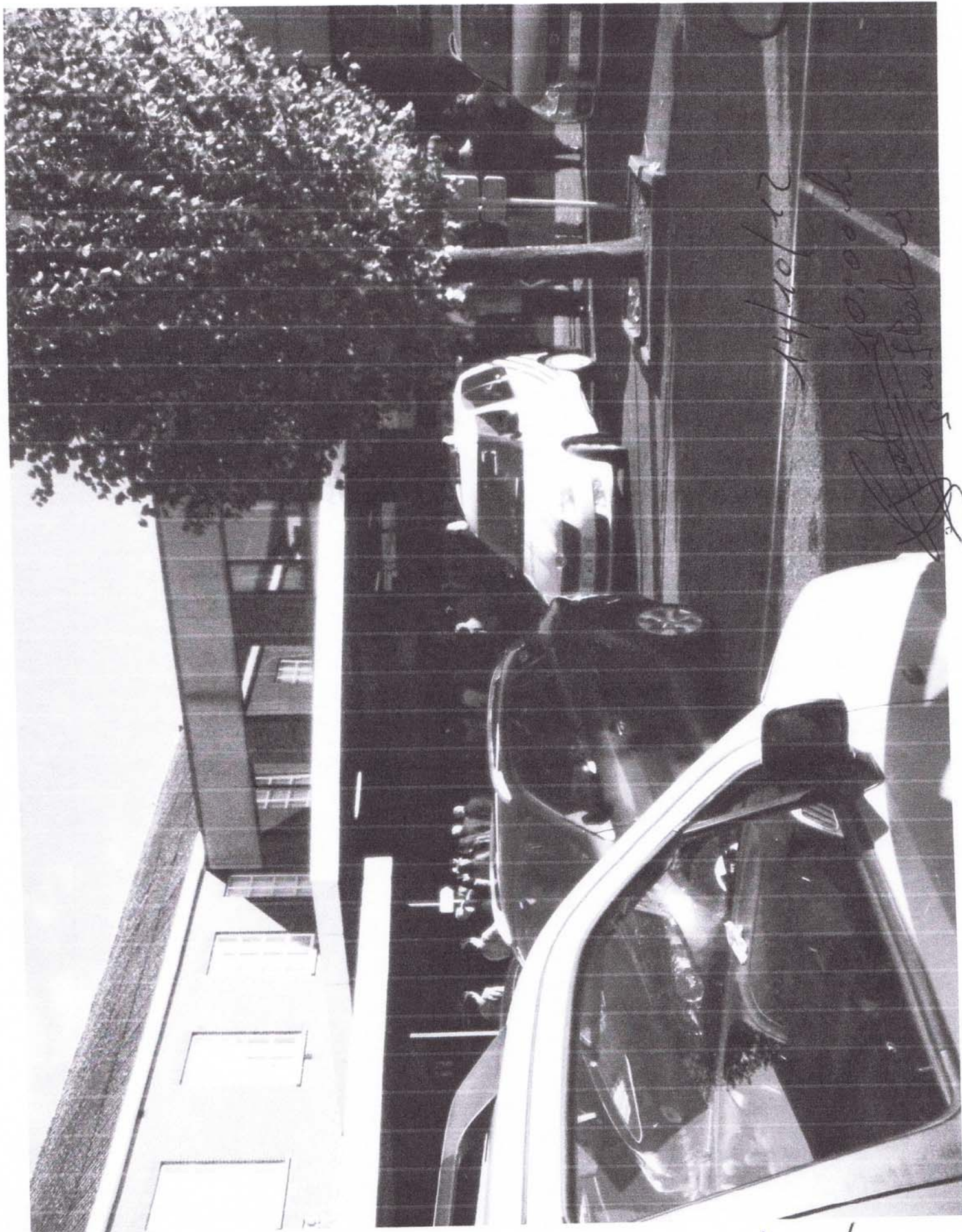
08:36 h.
James Paulson

77/825/7



14/10/2013
12:12 h.
Joe Peeters

78/82 6/7



21/10/11
10/10/11
10/10/11

79/82 7/7

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 19/10/2012 08:58
NAAM : PEETERS JOZEF
FAX : +3289766708
SER NR: BROB9F314135

| | |
|------------------|-------------|
| DATUM, TIJD | 19/10 08:55 |
| FAX NR./NAAM | 011238066 |
| TIJDSDUUR | 00:02:39 |
| PAGINA'S | 07 |
| RESULT | OK |
| MODE | STANDAARD |
| SCANFORMAAT GLAS | A4/LTR/LGL |
| | FCM |

Datum: vrijdag 19 oktober 2012
Jozef Peeters; Privaatrechtelijk
E-mail: jozef.peeters@skynet.be
Mobiel : 0032.475.42 65 01
Tel./Fax: 0032.(0)89 76 67 08
NN: 580702.227.10
P/a : Witte Torenwal 9
BE-3960 Bree (Limburg)
België

T.a.v. : Het Secretariaat

Raad voor Verkiezingsbetwistingen Limburg

p/a: Universiteitslaan 1
3500 Hasselt
België

PER FAX EN POST

PER EINSCHREIBEN — RECOMMANDÉ — AANGETEKEND

Betreft: Klacht stelling naar de Belgische Verkiezingen 14/10/2012

Geachte heer, mevrouw, juf,

Gelieve bij dezen mijn klacht te willen hard maken betreffende de verkiezingen dd 14/10/2012 en deze minimaal richting de uitslagen voor het Kieslokaal: T.I.S.M., Witte torenstraat 10, 3960 Bree.

Gronden:

1) Art. 111. Kieswet: (zoals gedownload dd 8/10/2012)

Zij die in het stemlokaal openlijk tekens van goedkeuring of afkeuring geven of op enigerlei wijze wanorde veroorzaken, worden door de voorzitter of zijn gemachtigde tot de orde geroepen; indien zij daarmee voortgaan, kan de voorzitter of zijn gemachtigde hen doen verwijderen, met dien verstande dat hij hen opnieuw moet binnenlaten om te stemmen.

2) eventueel andere (art. 99 ?)

Doch concreet:

Jozef Peeters
19/10/2012

80/82

JHR JOZEF PEETERS
PRIVAATRECHTELIJK
WITTE TORENWAL 9 BREE
GSM: 0032 (0)475.426501

POLITIEK
GEFAMILLEERDE-
LE FAILLI
POLITIQUE

“ Van Scheld tot Rijn
zal ik zijn “

Lodewijk de Vrome Jr.

LIMBURG EUROGEWEST !

Ondanks de moord op Baudewijn I ?
Betalingen met gedrogeerde, verneukte
en/of afgeslachte kinderen/mensen;
uitgebeend, afgekookt voor vol-au-vent,
of gewoon ter compensatie in
zelfbediening aangeboden (bv. ten
voordele van de clerus of het
...) worden

81/82

PER EINSCHREIBEN
RECOMMANDEE
ANGEFLEKEND

Ed Secretarior
Raad voor Bescherming
Limburg

Universiteitslaan
BE-3500 HASSEL

010541288500452621 220 109 872 551



010541288500452621 220 109 872 551

bpost

BREE
HOOGSTR. 17
3960 BREE
TEL. 022 012345 (lokaal tarief)
www.bpost.be

Secretariaat Verhuurings
Bekwinstingen, Universiteit
3500 HASSELT

Kassa 1715
Kasticketnummer 171500184677

| | | |
|---|-----------------|------|
| 1 | Prior | 1,50 |
| 1 | Aangetekend nat | 4,90 |

| | |
|------------------|------|
| TOTAAL incl. BTW | 6,40 |
| TOTAAL BTW | 0,00 |
| TOTAAL excl. BTW | 6,40 |

| | |
|------------|-------|
| Cash | 10,00 |
| WISSELGELD | 3,60 |

Bedankt voor uw bezoek, tot ziens

Sabine 18993913 19/10/2012 13:00
Retail
488964207558



Surf de klok rond naar www.bpost.be/eshop de uw
postproducten te kopen. Zo hoeft u zich niet meer te
verplaatsen. Levering gratis.

bpost, eenloze vennootschap van publiek recht
Kandelaarweg, 1000 Brussel, BTW BE 0044 355 464 000
Brussel, BIC IBAN BE94 0000 0000 0000 0000 0000
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
Vendeplaats: Brussel, Kredietinst: bpost
Vendeplaats: Brussel, IBAN: BE94 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

+994400+30077

82/82